

جلد ۳۸ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۶ء عدد

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

شاخت اور حدیث نبوی ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی استاذ حدیث ۴۰۵-۴۲۰

ملک سعود بن یونس ریاض -

ترجمہ حافظ محمد عمیر صدیق ندوی،

رفیق دار المصنفین -

یاد رفتگان سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲۱-۴۵۲

کیا منصوبہ زمین پر مسجد تعمیر کیا جاسکتی ہے؟ مولانا محمد برہان الدین سنہلی ۴۵۳-۴۶۵

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء

لکھنؤ

سیرت عائشہؓ اور مولانا سعید احمد محمد عارف عمری اعظمی، ۴۶۶-۴۷۲

المصنفین،

اکبر آبادی مرحوم

مطبوعات جدیدہ "ض" ۴۷۳-۴۸۰

بہادر خواتین اسلام (نیا ایڈیشن)

مع دیناچہ از سید صباح الدین عبد الرحمن

از مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت - ۸ روپے

مشترک اصولی اور بنیادی باتیں ملتی ہیں جن کی وجہ سے وحدت
ہر مذہب کی شریعت اور منہاج کے مختلف ہونے کی وجہ سے وحدت
وفاق ہمارے فضل مصنف کو بھی اتفاق ہے، مصنف اسلام کے
تورات اور تباہی و مساکین کی امداد کا ذکر کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں،
اُسکی عبادت ہو لیکن یہ محض کلمہ کا ایک جز لا الہ الا اللہ ہو، مگر وہ اسکے
اسلام کے تصور رسالت کا ذکر نہیں کرتے جب کہ انھیں یہ تسلیم ہے کہ محمدؐ آخری
انبیاء کی مکتب کی یا موجودہ دور کی جن قوموں کے بارہ میں قرآن مجید
میں قطعیت کے ساتھ اہل کتاب قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے۔

ڈاکٹر عبداللہ بن بٹ، تھقیع متوسط، کاغذ بہتر کتابت و طباعت معجمی،
ڈاکٹر عبداللہ بن بٹ، اہل کتب، مکتبہ علم و ادب، پٹرکس روڈ
ہے مضمون میں عربی میں لفظ ادب کے تصور و مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے اور
یہ بتایا گیا ہے کہ اب ادب کا کیا مطلب سمجھا جاتا ہے دوسرے میں اصلاً
کی خصوصیات دکھائی گئی ہیں، اور ضمنی عام عربی شاعری میں منظر نگاری
میں عربی زبان کے چار مشہور ادیبوں اور انشا پردازوں ابو حیان توحیدی
مغنی عن تنوخی کے حالات و کمالات بیان کئے گئے ہیں، مصنف نے
نکات کے ان کے طرز نگارش اور اسلوب کی خصوصیات بھی واضح
بحث کی ہے، انھوں نے اردو میں عربی زبان و ادب اور اس کے مشہور
یہ کتاب اس کی پہلی کڑی ہے، امید ہے عربی زبان و ادب کے طلبہ و
یہ مرتبہ کی پہلی پیش کش ہے، اس سے زبان و بیان کی فروگزاشتوں کے
کو کسر ہے، جو آئندہ مشق و مہارت کے بعد دور ہو جائے گی۔

"ض"

شذرات

کی تائیس نومبر ۱۹۱۳ء میں ہوئی، اس طرح یہ ادارہ اب بہترین داخل ہو رہا ہے۔

ی شہرت چار دانگ عالم میں پہنچ چکی ہے، اس میں شک نہیں کہ اس کی ناموری اور بلند پایہ مصنفوں کا نمایاں ترین حصہ ہے لیکن اس کے مصلوں میں اس کی کثیر تشکیلات کو بھی بڑا دخل رہا، اس کی مجلس انتظامیہ کی صدارت کو نواب اعظم سابق ریاست حیدر آباد، نواب صدربار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان مست حیدر آباد، اور ڈاکٹر سید محمود وزیر حکومت ہند کی باوقار شخصیتوں کی

حیدر آباد کے شہزادہ مخم جاہ ہیں، اس کی مجلس عاملہ کی صدارت کو مولانا بادی، اور مولانا ابوالحسن علی ندوی نے غیر معمولی رونق بخشی، مجلس انتظامیہ کے نواب علی حسن خان بھوپال، نواب ناظر یار جنگ حیدر آباد، ڈاکٹر نواب فخر الدین علی احمد سابق صدر جمہوریہ ہند، نواب عبید الرحمن خان شیرانی، بشیر حسین زیدی سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جناب دوسرے مشاہیر و اہل تصنیف کے علمی افتی پر ہر ماہ بن کر درخشاں اور تابندہ رسم کی علمی، مالی اور اخلاقی امداد پہنچائی۔

ی محبوب اور معزز نام جناب سید عبدالعزیز انصاری کا ہے جن کے ذکر خیر نکل رہی ہے، وہ اعظم گڑھ ضلع ہی کے رہنے والے ہیں، اہل قلم تو نہیں،

لیکن ذوق شعری بہت اچھا اور مصافحہ رکھتے ہیں، مثنوی میں ڈانسپورٹ کا کاروبار کرتے ہیں وہاں دوسرے کاروباریوں نے ان سے زیادہ دولت حاصل کی لیکن انھوں نے جو عزت و وقعت اور منزلت حاصل کی وہ کسی کو کم نصیب ہوئی، وہ اپنے حلقہ کے حاتم طائی بنے رہے، ان کو اپنے عزیزوں، دوستوں، حاجتمندوں اور جاننے والوں کی مدد کرنے میں دوسری لذت ملتی رہی، جو نوابوں اور رئیسوں کو اپنی محفلِ رقص و سرور میں ملتی رہی، انھوں نے اپنی ساری کمائی اپنے ہمانوں کی خاطر داری میں گنوائی ان کے جو فضائل و دسترخوان سجاتے تو ان کے چچوں اور بیٹوں کی کھنگناہٹ میں ان کو وہی نشانہ حاصل ہوتا جو کسی میخانہ کے ایک بھڑا کو اپنے شیشہ و ساغر میں، اور غوافی اور گلابی شراب کو اچھلتے دیکھنے میں ہوتا ہو، ان کی سادگی میں ریسانہ کم و فرود کھائی دیتا، ان کے دروازہ پر ان کے بچوں کی آمد و رفت کے لیے کئی کئی موٹریں کھڑی ہوتی ہیں لیکن وہ چند آنے پیسے دیکر بس ہی سے سفر کرنا پسند کرتے ہیں اگر کسی ماہر سنگتراشی کو ہر و محبت، دیکھائی، دلدادہ، اور دلنوازی کا پیکر بنانے کو کہا جائے تو اس میں سید عبدالعزیز انصاری ہی کی شبیہ ان کو دارالمصنفین سے بڑی محبت ہے، وہ اس کی مجلس انتظامیہ کے جلسوں میں برابر شریک ہوتے رہے، یہاں آکر کہتے کہ اس کے مرغزاروں، سبزہ زاروں اور درختوں میں وہ بزرگ چلتے پھرتے دکھائی دیتے ہیں، جنھوں نے اس زمین کے ایک ٹکڑے کو علم و فن کا لالہ زار بنا دیا ہے، دارالمصنفین کے جلسوں میں ہی اس ادارے کو ہر طرح سے محفوظ رکھنے کی جو نصیحتیں کرتے رہے، وہ چاندی کے سکوں کی سیمیں آواز کی طرح اسکے اراکین کے کانوں میں برابر سامعہ نواز رہیں گی، ایک موقع پر جب دارالمصنفین کو مالی اعانت کی ضرورت تھی تو اس کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ مثنوی میں طلب کیا، اور اس کے اراکین کی جو خاطر تواضع کی تو ان کے واقعی حاتم طائی ہونے کا اندازہ ہوا، اپنی محبت میں دارالمصنفین کے اراکین کو کسی سے مالی اعانت کی لب کشائی پر پابندی عائد کر رکھی تھی، وہ خود اپنے یہاں بڑی بڑی دعوتوں میں مثنوی کے احباب شہادت کو مدعو کرتے اور ان کو دارالمصنفین کو نذرانے پیش کرنے پر آمادہ کرتے۔

بن تشریف لائے، ان کو بھی بھلی اور پڑمروہ دیکھ کر دکھ ہوا، ان کی شخصیت کے
وجود میں کے چاند کی چاندنی جھنکی نظر نہیں آتی، المصنفین کی عمارت کے سامنے
لوہار سے آہار و اجداد کو ہلکے شہر کو اور ہلکے ملک کو بڑی عزت بخشی یہ خاکسار کچھ
کہا کہ تمہارے لیے دل سے دعائیں نکلتی ہیں کہ تم نے اس کی عزت کو برقرار رکھا،
میری طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ جس نے ان کو اذیت پہنچائی، اس نے

میں ہر سب لوگوں کے ساتھ ڈپر کھانا کھانا کھا کر اپنے فرزند ارجمند عزیز
راقم بھی ان کے پاس کھڑا تھا، اس وقت عزیز ابو صلیح کا ہاتھ پکڑ کر
کو کسی قسم کی اذیت نہ پہنچے پائے، اسی روز شام کو شبلی پوسٹ گریجویٹ
تھا، وہاں سے رخصت ہوئے تو کچھ لوگوں سے میری طرف ہاتھ اٹھا کر
بچے، وہ اعظم گڑھ سے رخصت ہو کر اپنے گاؤں چلے گئے، تو ایک رو
ت اگر اس خاکسار سے کہا کہ وہ نشی جی کو رخصت کرنے کے لیے انکے
مخ سے یہ کہا کہ صباح الدین پر کوئی آنچ نہ آنے پائے، میری حقر ذات
کہ دار المصنفین پر کوئی آنچ نہ آئے، ان کی ان محبت بھری باتوں کو یاد
سمجھتا ہوں، اور ان کی محبت، شفقت، اور اخلاص کے بار سے
کی فضا میں ان کی یہ آواز سائی دیتی ہے۔

اگر ملکوں ملکوں، ملنے کے نہیں، نایاب ہیں ہم

مقالہ

شاخست اور حدیث نبوی

از ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی، استاد حدیث، ملک سعودیہ یونیورسٹی ریاض مملکت سعودیہ

ترجمہ: از حافظ محمد عمیر الصدیق دریابادی ندوی فقیہ دار المصنفین

(۲)

پہلی اور دوسری صدی ہجری میں فقہاء شاخست لکھتے ہیں کہ نبی کریم مدینہ میں ایک قانون ساز نبی کی
کی سرگرمیاں، شاخست کی نظر میں حیثیت سے نمایاں ہوئے، اور گو آپ نے کسی قانون کو مکمل طور
پرو نافذ نہیں کیا لیکن مسلمانوں کے لیے دینی لحاظ سے اور منافقین کیلئے سیاسی طور پر ایسے احکام ضرور نافذ
کیے جو ایک حد تک تشریع کی تعریف میں آتے ہیں، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ

خلفاء راشدین (۶۳۲ - ۶۶۱ھ) امت اسلامیہ کے سیاسی راہنما تھے، اور یہ کہیں سے ظاہر
نہیں ہوتا کہ انھوں نے اپنے احکام اور فیصلوں میں مصدر اعلیٰ (ذات نبوی یا قرآن مجید) سے رہنمائی
حاصل کی بلکہ بڑی حد تک ان خلفاء کے عمل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ امت کے لیے خود ہی قانون
ساز تھے، ان خلفاء راشدین نے قضاۃ کو مقرر نہیں کیا بلکہ بعد ہی خلفاء نے یہ اہم قدم اٹھایا کہ
انھوں نے اسلامی قضاۃ کو مقرر کیا۔ پہلی صدی ہجری کے آخر تک مخصوص لوگوں کو ہی عہدہ قضا پر
مقرر کیا جاتا تھا جن کی خصوصیت یہ ہوتی تھی کہ وہ متقی و پرہیزگار ہوتے، اور ان کی یہ ذاتی خواہش

۱۔ امر و نہی ٹو اسلامک لا شاخست ص ۱۱ ۲۔ ایضاً ص ۱۲ ۳۔ ایضاً ص ۲۴

ظلام زندگی کی راہوں کو مہوار کریں۔

ریح ان مخصوص متقیوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا، ان کا آپس میں فقہ کے چند باقاعدہ مکاتب فکر وجود میں آ گئے۔

اس سے مختلف النوع تھے، اور ان میں سے ہر مکتب اپنے بعض مگر وہ قانون کے بنیادی نظریہ میں متفق الخیاں تھے، یہ اصطلاحی نام سے معروف تھا، اور اصلاً یہ نظریہ دودا

ن کو دیکھنا اور ان میں غور فکر کرنا، دوسرے عصری اور وقت کے نظریہ کے مطابق پہلی صورت میں اس قانون کو سنت کیا۔

پہلی اور اس کے ساتھ بعض عصری تقاضوں کے تحت کچھ اور ہجری کی ابتدائی دہائیوں کو شروع ہوا تو پھر فقہاء کا حقیقت حال مراد ہے، جس میں کسی بھی رائے کو فی کس کر دیا گیا ہو۔

راہیوں اور نظریات کو ابراہیم نخعی سے منسوب کیا بعد میں

دیں لانے کے لیے ماضی کے اوراق میں پسندیدہ راہوں کو تلاش میں رہا کہ ان کو ماضی قریب کی چند شخصیتوں سے منسوب

فہام ۲۸ سے ایضاً ص ۳۰-۲۹ سے ایضاً ص ۳۱۔

کر دیا جائے، بلکہ علما نے یہ کوشش کی کہ اپنی راہوں کی تائید میں زیادہ سے زیادہ قدیم شخصیتوں بلکہ صحابہ کرام کی جانب نسبت کا اظہار کیا جائے، چنانچہ کوفہ والوں نے اپنے اس عمل میں حضرت عبداللہ بن مسعود کو شریک کر لیا۔

شاخست نے اپنے ان نظریات و خیالات کے اظہار کے بعد یہ انکشاف کیا ہے کہ دوسری صدی ہجری میں محدثین کے طبقہ کا وجود۔۔۔ درحقیقت فقہ کے ان مذکورہ مختلف طبقات کے خلاف ایک رد عمل تھا، محدثین پر دین و اخلاق کا زیادہ اثر تھا، اور ان کی نظر فکر کا بنیادی مرکز

یہ تھا کہ نبی کریم سے ماخوذ حدیثوں کا حق یہ ہے کہ وہ فقہی حدیثوں پر غالب رہیں، اس مقصد کے تحت محدثین نے تفصیلی روایتوں یا حدیثوں کو وضع کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ روایتیں رسول اللہ کے اقوال و افعال ہیں یا پھر یہ تقریر رسول کی قسم سے ہیں، اور یہ ساری روایتیں ان تک غیر منقطع اسلئے اور معتبر راہیوں کی زبانی پہنچی ہیں، شاخست کہتے ہیں کہ اسی وجہ سے ہمارے لیے یہ سخت دشوار ہے کہ فقہی حدیثوں میں سے کسی بھی حدیث کے متعلق یہ فیصلہ کریں کہ وہ صحیح اور معتبر ہے۔

اس کے بعد شاخست لکھتے ہیں کہ محدثین کے اس سخت موقف کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ کے سارے طبقات و مکاتب فکر ان کے سخت مخالف ہو گئے۔

فقہاء و محدثین کی اس کشمکش کے نتیجے میں ان کی رائے یہ ہے کہ چونکہ محدثین نے رسول اللہ کی کو اپنا حلیف بنا لیا، اور انھوں نے اپنی روایات و نظریات کو زیادہ ہمارت کے ساتھ پیش کیا اس لیے اس تصادم میں ان کی فتح یقینی تھی، فقہی مکاتب فکر کے سامنے حدیث نبوی کے اس حلقہ کے مقابلہ کے لیے کوئی دفاعی لائن نہیں تھی، اس صورت میں ان فقہاء کے لیے ایک ہی بہتر شکل

۱۷۱ انٹرویو کشن ٹو اسلاک لا شاخست ص ۳۴ سے ایضاً ص ۳۴ سے ایضاً ص ۳۴

فی تفسیر و تشریح کے لیے حدیثوں سے کم سے کم درجہ میں استدلال کرتے، اور سب اسی حدیثوں کا انتخاب کرتے جن سے ان کی ذاتی فقہی رایوں کی تائید کا میاب ہو جاتے۔

جو متصل السناد موجود ہیں، ان کے متعلق شاخست کی تحقیق یہ ہے ثبوت میں، ان کی دلیل یہ ہے کہ مکمل احادیث نبوی کا ذخیرہ دوسری یا پایا جاتا ہے، تو یہ تصور رکھنا ممکن ہے کہ اسناد کا وجود متن کے وجود سے پہلے جو احادیث کی اسانید کا ایک بڑا حصہ ناقص ہے، اور یہ سب کو معلوم ہی کے نصف ثانی میں مکمل شکل میں مرتب ہوئیں، ان اسانید سے زیادہ فقہ اپنی رایوں کو متقدمین سے منسوب کرنا چاہتا رہا ان میں سے چند شخصیتوں کو اسانید میں شامل کر دیتا۔

بالا رایوں کو ہم متن حصوں میں تقسیم کرتے ہیں اور بعد میں ان تینوں حصوں کے۔

ث نبوی کے خلاف اصحاب فقہ کی جانب سے سخت مزاحمت ہوئی۔
منع ہوئیں، اور یہ اس طور پر کہ ذاتی یا مسلکی رایوں کو متقدمین بلکہ خود یا لگیا۔

۳۔ احادیث کا سلسلہ اسانید وضع کردہ اور ناقص ہے۔

شاخست کے ان تینوں بنیادی اعتراضات کے جواب دینے سے پہلے ہم پھر اس حقیقت کی تباہ نشاندہی کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان کی ایک اصولی غلطی، ان کی ساری بحث کو غلط بناتی ہوئی مذکورہ بالا باتوں کا ربط ایک دوسرے سے ہے، اس لیے جب وہ ایک جگہ غلط نظریہ کو راہ دیتے ہیں تو پھر وہ غلطی پر غلطی کا ارتکاب کرتے جتنی راہ جب وہ اپنے مطلوبہ نتائج تک نہیں پہنچتے تو پھر وہ اپنی ہی دلیلوں سے صرف نظر کر کے اپنی مرضی و منشاء کے مطابق نتائج اخذ کرتے ہیں، ان کو یہ بھی پرواہ نہیں رہتی کہ نقل روایت میں خود ان کی تکذیب ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ متضاد اور متناقض قضیوں کو ایک ہی جگہ پیش کر کے وہ عجیب و غریب نتائج کو مستنبط کرتے ہیں، ہم اپنی اس رائے کے اثبات میں تفصیل سے آئندہ سطور میں بحث کریں گے لیکن سب سے پہلے ہم تاریخی پس منظر میں شاخست کے نظریات پر ایک نگاہ ڈالتے ہیں۔

قدیم فقہی مکاتب فکر اور ان کے مخالفین کے | شاخست کا دعویٰ ہے کہ امام شعبی متوفی ۱۸۰ھ کی زندگی نشوونما کا دور اور شاخست کی رائے، | میں فقہ اسلامی کا دور نہیں تھا۔

حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلسلہ میں فقہاء کے مرتب و مدون کیے ہوئے ٹریجر میں فقہ کی جزئیات کے علاوہ حدیث نبوی کے اعتراف اور اس کی بالادستی اور اس کی قدر منزلت کی مثالیں موجود ہیں۔
فقہ اسلامی کے سب سے بڑے امام ابو حنیفہ اور ان کے مسلک کا جو علی اور نظری تعلق حدیث نبوی سے ہے وہ معروف اور مشہور ہے، اور ان کا انتقال ۱۵۰ھ میں ہوا، تو ان تاریخی حقیقتوں کی

ملحہ اور بحسب آن محدثین جو رس پر وڈنس ص ۲۳۰ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ ۱۳۳ھ تک امام ابو حنیفہ اور دوسرے فقہاء کی فقہی تالیفات سامنے آگئی تھیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک عمل بالحدیث اور دوسری رایوں اور فتوؤں پر اس کی ترجیح کے لیے دیکھیے، انتقام ابن عبد البر ص ۲۳-۲۲ موطا شیبانی اور آثار شیبانی کا تو ہر صفحہ اسکا شاہد ہے، ان کے علاوہ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۸ سیرۃ النعمان، علامہ شبلی نعمانی ص ۱۲۴ اور ابو حنیفہ مرتبہ الاولیاء ص ۱۱۰-۲۷۵ دیکھیے۔

شاخصت کے مذکورہ دعووں پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ مندرجہ ذیل دعوت

۹۰ صہ میں ظہور میں آئے،

۱۰۰ صہ میں فکر کا ظہور ہوا اور

طبقات میں فکری طور سے ترقی اور تبدیلی آئی اور اجماع کے خیال کا نشوونما ہوا
نے اپنی رایوں اور اقوال کو ماضی کی بڑی شخصیتوں سے منسوب کرنا شروع کیا،
ابراہیم نخعی سے اپنی رایوں کو نسبت دی۔

بھی بڑھ کر، اپنی ذاتی رایوں کو اور زیادہ قدیم لوگوں سے منسوب کیا گیا جیسے
اب اقوال کی نسبت کی گئی۔

فقہاء نہیں کیا گیا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر صحابہ کرام مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود
روایت ہوا۔

در انتہائی کوشش اس ختم ہوئی کہ اپنے ذاتی اقوال کو رسول اللہ کے اقوال سے تعبیر کیا گیا۔
س کے رد عمل میں محدثین کا ظہور ہوا۔

نے فقہاء کی ضد میں رسول اللہ اور صحابہ کرام کی سیرت اور اقوال و افعال
کیں۔

کے نتیجے میں دونوں طبقات یعنی طبقہ فقہاء اور طبقہ محدثین میں آدیش اور

نے شکست کھائی اور محدثین کا اقتدار قائم ہوا۔

کے مختصر عرصہ میں ان سارے عوامل کا ظہور ہوا، اور وہ پایہ تکمیل کو بھی پہنچ گئے،
سکتی ہے کہ اس قدر وسیع علمی و فکری انقلاب کے لیے محض تیس سال کا

۹۰ صہ کافی ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ دعویٰ قطعی خلاف عقل ہے، شاخصت کا یہ نتیجہ مطالعہ ایک خیال
عام سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا، تحریک اور مخالفت تحریک کا یہ انسان دراصل مغربی ذہن اور
ماحول کی اپج ہے، اور تاریخی حقیقتوں کو مسخ کرنے کے علاوہ یہ اسلامی معاشرہ کی روح کو صحیح
طور پر نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔

محدثین اور فقہاء کے درمیان آدیش، محدثین اور احادیث نبوی کے خلاف، فقہاء کے مختلف طبقات
کی جانب سے حملہ اور مقابلہ کی داستان میں پروفیسر شاخصت نے مدینہ عراق اور شام کے فقہاء
کی چند مثالوں کو پیش کیا ہے، جو بقول خود ان کے دعویٰ کو مدلل اور مضبوط کرتی ہیں، یہاں ایک
ذاتی رائے کو پہلے اجمالاً بیان کرنے کے بعد ان کی بعض مثالوں پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے گی۔

یہ بات ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ شاخصت کی بحثوں میں جو بات سب سے نمایاں ہے، وہ

ان کا متناقض الزام ہونا ہے، ان کی تحریر پر نظر رکھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ پہلے سے اپنی طے
شدہ منزل تک پہنچنے کے لیے ایک نظریہ قائم کرتے ہیں، اس صورت میں یہ ممکن ہی نہیں ہے
کہ ان کا یہ نظریہ گہری تحقیق اور سنجیدہ بحث کے نتیجے میں قائم ہوا ہو، اسی لیے بحث کے دوران
وہ متناقض باتیں پیش کرتے جاتے ہیں اور یہیں سوچتے کہ ہم متناقض اور متضاد دلیلوں میں وہ
رابطہ اور توافق کیسے پیدا کریں گے، مثلاً ان کی تحقیق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل کلام کے
ساتھ ساتھ فقہاء کے تمام طبقات نے حدیث کی سختی سے مخالفت کی اور اس کا مقصد یہ تھا کہ حدیث
ان کی فقہ میں زیادہ موثر اور دخل عنصر نہ بن سکے، اس کے بعد وہ ایک دوسری جگہ جب
فقہی احادیث کے وضع ہونے پر گفتگو کرتے ہیں، تو یہ کہتے ہیں کہ کسی زمانہ میں وضع حدیث کو
ثابت کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ اس زمانہ میں فقہاء نے اس حدیث کا اپنی

ہیں، اگر فقہاء کی بحثوں میں اس حدیث کا ذکر نہیں ہے، تو یہ ثابت ہو جاتا
زمانہ میں وضع کیا گیا۔

بحث میں نہیں پڑتے ہیں کہ یہ یقینی طور پر کیسے کہا جاسکتا ہے، کہ فلاں
ملی بحثوں میں استفادہ نہیں کیا، اور کیا یہ کسی بھی شخص کے لیے ضروری
ث کے دوران سارے دلائل پیش کرے؟ البتہ یہاں یہ سوال ضرور
اس متناقض اور متضاد رائے کو کیونکر تسلیم کریں، جب شاخست کے دعویٰ
حدیث نبوی کے مخالف تھے، تو پھر ان سے یہ امید کیونکر کی جائے کہ
یہ حدیث کو اپنی بحث و گفتگو میں شامل کریں گے اور اگر حدیثوں کا ذکر واقعی
پھر حدیث سے ان کی دشمنی کا دعویٰ کیا محض افسانہ ثابت نہیں ہوتا ہے،
ہونے کی ایک مثال ہے،

فقہاء کے درمیان آویزش کو ثابت کرنے کے لیے شاخست نے ایک اور
فقہاء نے احادیث کے مقابلہ میں آثار پر زیادہ اکتاد کیا ہے، اور اس سلسلہ
حدیثیں پیش کیے ہیں۔

موطا امام مالک موطا امام محمد شیبانی آثار ابی یوسف آثار امام محمد شیبانی

۸۲۲	۴۲۹	۱۸۹	۱۳۱
۶۱۳	۶۲۸	۳۴۲	۲۸۴
۲۸۵	۱۱۲	۵۴۹	۵۵۰
-	۱۰	-	۶

اس خاکہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ موطا امام مالک (۱۸۹ء) میں احادیث نبوی کی
تعداد کمیت کے اعتبار سے آثار صحابہ و تابعین کے برابر ہے،
موطا امام محمد شیبانی (۱۸۹ء) میں کمیت کے لحاظ سے آثار صحابہ و تابعین کے مقابلہ
میں احادیث کی تعداد تقریباً نصف ہے۔

آثار شیبانی میں اس کمیت کی نسبت ۱۵۰ کی ہے، اور آثار ابی یوسف میں یہ نسبت
تقریباً ۱۰۰ کی ہے۔ اب اگر صحابہ و تابعین سے مروی آثار کی بڑی تعداد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش
کی جائے کہ احادیث نبوی کی اہمیت کم ہو گئی تھی، تو کوئی بھی شخص یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ امام شیبانی
کے زمانہ میں تو احادیث کی اہمیت بالکل ہی ختم ہو کر رہ گئی ہو گی، کیونکہ امام شیبانی نے امام مالک
کے انتقال کے دس سال بعد وفات پائی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان حضرات کی موطا میں احادیث
و آثار تقریباً مساوی تعداد میں موجود ہیں، ہاں آثار شیبانی میں آثار کی نسبت احادیث سے چھ لٹا
زیادہ ہے، لیکن اس بات سے شاخست کے اس دعویٰ کا ابطال ہوتا ہے کہ محدثین کا بادل فقہاء
پر بڑھتا گیا، یہاں تک کہ ان فقہاء نے محدثین کے سامنے تسلیم ختم کر دیا، اس دعویٰ کی دلیلیں میں
دہ لکھتے ہیں کہ

چونکہ امام ابو یوسف کا زمانہ امام ابو حنیفہ کے بعد کا ہے، اس لیے احادیث نبوی کو قبول
کرنے میں وہ امام ابو حنیفہ سے زیادہ محتاط تھے، امام شیبانی کا معاملہ ابو یوسف سے اس لیے مختلف
ہے کہ انھوں نے موطا کو نقل کیا، تاہم ہر حدیث کے بعد وہ اپنے قول کی بھی تکرار کرتے ہیں۔
اب شاخست کے اس دعویٰ کو اگر ہم تسلیم کر لیں، تو یہ گویا دو متضاد رایوں کو ایک ہی وقت
میں تسلیم کرنے کے مترادف ہوگا، یعنی جب ان کتابوں میں آثار صحابہ و تابعین کی موجودگی سے
یہ ثابت ہوتا ہے کہ احادیث نبوی سے اعتنا کم ہو گیا تھا، تو پھر امام شیبانی کے متعلق یہ کہنا ہوگا کہ

محض شعبہ ہاڑی سے تعبیر کرے تو کیا غلط بات ہوگی۔

شاخست کی تحقیق کی | شاخست کی مذکورہ بالا تحقیق کے مطالعہ کے دوران بار بار یہ احساس ہوتا ہے
اصولی غلطیاں، کہ وہ قدم قدم پر چھوٹی اور منہجی غلطیاں کرتے جاتے ہیں۔

یہ ایک عام اصول ہے کہ کسی قضیہ میں کسی شخص کی رائے معلوم کرنا ہو یا کسی سے اس کے
عقیدہ اور مسلک کے بارے میں کچھ جانتا ہو تو صاحب معاملہ سے براہ راست معلومات حاصل کرنا ہی
بہتر اور انصاف کی بات ہے، اس طرح اس شخص کا قول زیادہ صحیح اور مستند ہوگا، اور جب کسی کے
قول کی صداقت اور صحت معلوم کرنے کی ضرورت ہوگی تو اس کے قول کو اس کے فعل و عمل کی
کسوٹی پر پرکھا جائے گا، لیکن شاخست کا رخ تحقیق میں اس کسوٹی کا وجود نہیں ہے، وہ احادیث
رسول اللہ کے بارے میں خود فقہاء کے اس قول کو تسلیم نہیں کرتے ہیں، کہ وہ یعنی فقہاء احادیث نبوی
کے پابند ہیں، اور انہی پر ان کا عمل ہے، وہ مختلف مسلوں کے نمائندہ فقہاء کی اس بات سے بھی
متفق نہیں ہیں کہ احادیث نبوی کی عظمت و جلالت کے متعلق وہ سب ایک دوسرے سے
اتفاق کرتے ہیں، شاخست ۹۹ فیصد اے قضایا و معاملات سے بھی صرف نظر کرتے ہیں جن کو
ثابت ہوتا ہے کہ فقہاء نے احادیث نبوی سے استدلال کیا، اس کے برعکس وہ کسی فریق مخالف کا
یہ اعتراض فوراً تسلیم کرتے ہیں، کہ فلاں فقیہ نے کسی مسئلہ میں حدیث رسول کو قبول نہیں کیا،
خواہ ایسے مسائل تعدد میں ایک ہی فیصد کیوں نہ ہوں۔

اسی طرح وہ امام مالک کی رایوں سے چند مثالیں منتخب کرتے ہیں، اور ان سے جو نتائج
نکالتے ہیں اس کی ذمہ داری میں سارے مدینہ والوں کو شامل کرتے ہیں، گویا مدینہ میں امام مالک
کے علاوہ دوسرے صاحب الرائے فقہاء کا نہ تو وجود تھا، اور نہ علماء مدینہ میں کسی مسئلہ میں کوئی
اختلاف رائے ہوا تھا،

یعنی امام مالک و ابویوسف کی بہ نسبت احادیث سے اور بھی کم اعتنا کیا
یہ کی اہمیت تقریباً ختم ہوگئی، تو اس صورت میں شاخست کا یہ دعویٰ
کا غلبہ فقہاء پر بڑھتا گیا، اور بالآخر فقہاء نے محدثین کے سامنے سپرد الدی
وں میں ہارم توافق کی کیا کوئی شکل بھی ہے۔ ۹

کے مذکورہ دعویٰ کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے فقہاء کے اس
کردار کو تشریع کے میدان میں ادلیت اور اہمیت احادیث نبوی کو ہی
نفت نے فقہاء کی کتابوں کی ان صد ہا مثالوں سے صرف نظر کیا جن سے
انہوں نے حدیث پر عمل کو ترجیح دی، اسی طرح انھوں نے امام شافعی کے
کیا، جس میں امام صاحب نے اپنے مسلک کے مخالف فقہاء کے بارے
میں نبوی پر تعامل اور اس سے استدلال کرنے میں بہر حال ان کے ہم مسلک
سب متفق ہیں، اور دلچسپ بات یہ ہے کہ شاخست، امام شافعی کا یہ قول
کے مسلک کے مخالف فقہاء نے چند حدیثوں پر عمل کو ترک کر دیا ہی حالانکہ
قبول کیا ہے، ان کے مقابلہ میں ایسی حدیثوں کی تعداد نہایت کم ہے،
س کے تحت ترک کیا ہے، یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ شاخست امام
اور سورفہم کا الزام عائد کرتے ہیں، مگر جب امام شافعی کے ایک قول
فہ شاداب ہوتا نظر آتا ہے تو پھر وہ اس وقت اپنے لگائے ہوئے الزام سے
نہیں کرتے ہیں، بایں ہمہ امام شافعی کے اعتراضات کو قبول کرنے
بند ہوتے تو حیرت نہ ہوتی، لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ شاخست نے
د کو سو فیصد بنا کر پیش کیا ہے، اس علمی تحقیق کو اگر کوئی صاحب نظر

سلسلہ میں ان کے نتائج اور زیادہ عجیب و غریب ہیں، احسان کے
مال لیتے ہیں، پھر وہ اس کو نہ صرف کو ذلکہ پورے عراق والوں پر منطبق
امام اور ائمی کے ساتھ بھی ہے، اس اجمال کی تفصیل میں ہم بعض اور

شاخست نے حدیث کے مخالف فقہاء کو دو طبقوں میں تقسیم کیا ہے۔
شد قرار دیتے ہیں، اور دوسرے کو نسبتاً نرم اور معتدل سمجھتے ہیں،
اور متشدد طبقہ میں ہے، مگر خود معتزلہ کی رایوں کا جائزہ لیا جائے، تو
حقیقت کے خلاف ثابت ہوتی ہے، مثلاً مشہور معتزلی، خیابا جنہوں
سے پہلے مدون کیا تھا، اس میں انھوں نے دوسری اور تیسری
کے اقوال نقل کئے ہیں، رد کھئے مذکورہ کتاب ص ۶۸، ۵۹، ۱۱۸،
وہ سنت اور حدیث نبویؐ پر کاربند اور اس کے پابند ہیں، اسی طرح
ت معتزلہ کی ایک طویل فہرست میں نامور معتزلی محدثین کے ناموں کا
۱۴۰، اس فہرست میں بعض ناموں کی ثمولیت کو محل نظر ہے۔
حداد سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے لیکن شاخست ان ساری سچائیوں
س قدیم معتزلہ کے نامندہ نہیں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ شاخست نے
سطالعہ نہیں کیا، بلکہ ان کے اس موقف کی بنیاد ابن قتیبہ متوفی ۳۰۰ھ
معتزلہ دشمنی معروف ہے، ان کی بعض باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ
حدیث کی اہمیت کے چنداں قائل نہیں تھے، ابن قتیبہ کی یہ رائے

اگر درست تسلیم کر لی جائے، تو بھی شاخست کے رویہ کے بارہ میں یہ سوال اٹھتا ہے کہ یہ کون
منطق ہے، اور یہ کیسا طریقہ استدلال ہے، لیکن مستشرقین کی نفیات سے واقف لوگوں کیلئے
یہ بہر حال حیرت کی بات نہیں ہے، کیونکہ ایک مستشرق نے صریحاً اس حقیقت سے انکار کیا کہ
قرآن مجید، قرن اول میں تحریری شکل میں موجود تھا، اور اس کے لیے انھوں نے یہ دلیل کافی
سمجھی کہ یوحنا دمشق مسیحی کے کہیں یہ ذکر نہیں کیا ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں میں کوئی کتاب بھی تھا،
یہ یوحنا دمشق مسیحی، پہلی صدی ہجری کے اواخر میں شام میں تھا، اور اسلام سے دشمنی اور نفرت
کے لیے مشہور تھا، شاخست نے حدیث کے مخالفین کے دوسرے معتدل طبقہ میں تقریباً تمام فقہاء
کو شامل کیا ہے، خصوصاً مدینہ شام اور عراق کے مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والوں کو انھوں
نے اسی طبقہ میں جگہ دی ہے، اس تقسیم کے لیے وہ امام شافعی کی بعض تحریروں سے مستفاد
کرتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان تحریروں سے حدیث کے مخالف فقہاء کا تعین ہوتا ہے، یہاں
شاخست کے اصول و دلائل پر نظر ڈالنے سے پہلے یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شاخست
کی نظر میں امام شافعی کا کیا مرتبہ و مقام ہے، وہ امام شافعی کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں کہ
”امام شافعی نے عواقبوں (حنفیوں) کے اصول و مبادی میں کثرت سے تحریف کی ہے دوسری
جگہ وہ بجائے عواقبوں کے شامی مکتب فقہ کے متعلق امام شافعی کی اسی بات کو دہراتے ہیں،
اور تائید میں تین چالیس مثالیں پیش کرتے ہیں، امام شافعی کے متعلق ان کی یہ رائے بھی ہے
کہ وہ فرق مخالف کی باتوں میں اپنی جانب سے بھی اضافہ کر دیا کرتے تھے۔ انھوں
نے چند ایسی مثالیں پیش کی ہیں، جن سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ علمی مسائل میں امام شافعی موضوع
کے پابند نہیں رہتے تھے، اس کے بعد ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر شاخست کی نظروں میں امام شافعی

مخالفین پر امام شافعی کے اعتراضات کو قطعی طور پر دلیل بنالینا کیسے
اس سے بحث نہیں اور صرف اپنی مرضی کے مطابق، بغیر کسی منطقی
دلیل قبول کو بھی نظر استحسان سے دیکھتے ہیں اور کبھی دوسرے قول سے

کی سطور میں ہم شافعی کی اس رائے کو نقل کر چکے ہیں کہ آثار
میں جس سے حدیث کی مخالفت اور عداوت کا اظہار ہوتا ہے۔
بیشک کے متعلق فقہاء حنفیہ کا ذکر کیا تو لکھا کہ عواقبوں (حنفیوں) کا
اس کے مقام سے گرا کر دوسرے درجہ پر رکھا جائے، اور اس کے
زال کو ترجیح اور فضیلت دی جائے، اپنی اس رائے کی تائید میں
نقل کیا کہ وہ احناف، یہ سمجھتے ہیں کہ وہ کسی صحابی کی مخالفت
صرف عمر کے حکم کی مخالفت کی، وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسے شخص
لیا جس کو ترک کرتا ہو، حالانکہ وہ خود قیاس کو ترک کرتے ہیں اور
بنا کرتے ہیں۔

دلیل کے متعلق سب سے پہلے تو ہم یہی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے رد میں امام
تے ہیں، جب کہ وہ امام شافعی پر علمی عدم امانت کا الزام بھی عائد
ہو وہ احناف کی اس بات پر اعتماد کیوں نہیں کرتے کہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کوئی قابل حجت نہیں ہے

یہاں بحجۃ علی بن المدینہ۔ امام شیبانی ج ۱ ص ۴۵ - ۴۶ کتاب الامام امام

امام ابو یوسف ص ۵۸، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵

قطعی گمراہ نہ ہو گئے ایک کتاب اللہ اور دوسرے

اس کے رسول کا اسوہ ۔

وطا میں اس بنیادی حدیث کی موجودگی سے مشائخ نہیں ہوتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہ فقہاء مدینہ حدیث پر اعتقاد نہیں کرتے ہیں، اور جن فقہاء مدینہ کا حدیث پر عمل ثابت ہے، پشت پہلے کے لوگ تھے، اب شاخست کی ان تحقیقات بلکہ خیالات کا جو علمی پائے

صاحب نظر سے پوشیدہ ہے ۹۰
تاریخ اہم اور پرہیزگار میں کہ شاخست نے فقہاء کو متشد اور معتدل دونوں میں تقسیم کیا ہے
نے مدینہ، کوفہ یا عراق والوں اور امام اوزاعی کے مکتب فکر کو شامل کیا ہے، حدیث کی لفت
یہ تمام فقہاء آثار صحابہ کو زیادہ ترجیح اور فضیلت دیتے ہیں، شاخست اپنے اس نظریہ کی
ن کا یہ قول نقل کرتے ہیں، میں اور زہری ایک ساتھ تعلیم حاصل کرتے تھے ہم نے کہا کہ ہم
زہری نے کہا کہ ہم رسول اللہ سے مروی حدیثوں کو لکھیں گے اور صحابہ سے منقول روایات
اس لیے کہ وہ بھی سنت (حدیث) کے درجہ میں ہیں، تو میں نے کہا کہ انہیں آثار صحابہ
س لیے ان کو نہیں لکھوں گا، صالح بن کیسان اس کے بعد کہتے ہیں کہ زہری نے
لکھا تو وہ کامیاب ہو گئے، اور میں ضائع ہو گیا۔

شمارہ نہیں ملتا کہ فقہاء مدینہ احادیث پر آثار کو ترجیح دیتے تھے، ہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ
ذو یمن لکھنے پر متفق تھے، البتہ آثار صحابہ کو اہمیت دینے میں صالح زہری کی رائے متفق نہیں ہے
میں سے زیادہ کامیاب تھے، مذکور روایت کے سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخی اعتبار
ہے کہ بعد کا ہے تو اگر اس دور میں صالح اور زہری دونوں حدیثوں کو مرتب کیا تھا تو پھر
وقت رہ جاتی ہے کہ ساری حدیثیں دوسری اور تیسری صدی میں وضع کی گئیں۔ (باقی)

یاد رفتگان

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا معین الدین اجیری کو مزید خراج عقیدت
پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

فرائض کے ساتھ نوافل اور مستحبات کے بھی آخر وقت تک پابند رہے، علمی مشاغل بھی
جاری رکھے، ترمذی شریف کا ایک نام تمام حاشیہ لکھا، وجود علم و معلوم کل طبیعی اور مسئلہ دہر
بران کی تقریریں کا ایک مجموعہ ہے، حضرت خواجہ غریب نواز کی ایک محققانہ سوانح عمری بھی
لکھی تھی، جو شاید چھپ نہ سکی، مگر سید صاحب ان کے ان ادھان کے ساتھ ذات نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو جو عشق رہا اس سے زیادہ متاثر رہے۔ لکھتے ہیں :-

ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت و شفقت کا یہ عالم تھا کہ بخاری وغیرہ
میں جب یہ حدیث آتی کہ حضور کے مرض وفات کی تکلیف دیکھ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا
بے اختیار پکارا اٹھیں یا ابتلا (اے میرے باپ) سرکارِ دو عالم نے فرمایا۔ لا کسب
علی ابیہ بعد الیوم (آج کے دن کے بعد تمہارے باپ پر مصیبت نہیں ہے)
اس جملہ پر مولانا بے تاب ہو جاتے، آنسو نکل آتے، چیخ نکال پڑتی، بسا اوقات غشی طاری
ہو جاتی، مدرسہ میں درس دیتے وقت ہر مرتبہ یہ واقعہ پیش آتا۔ (یاد رفتگان، صفحہ ۲۰۱)
آخر میں سید صاحب لکھتے ہیں، کہ زندگی میں گورنریاں کو اپنا مسکن بنا لیا تھا وہاں کے

سات پائی، ان کا جنازہ اٹھا تو چار پائی میں لمبی لمبی بلیاں باندھ دی
 یوں مسلمان کندھا دیتے تھے، پھر بھی ہجوم اور لوگوں کے اختیاق
 کی درگاہ میں مسجد شاہجہانی کے زیر سایہ تدفین ہوئی، قبر میں اتار
 پانسانوں کا ہجوم تھا، (یادرفنگاں صفحہ ۲۰۲)

ب کی نظر جنوبی ہند کے علماء کی طرف بھی برا بھلا رہی نجی صحبت
 اس سے ان کو عشق ہے، اس لیے کہ اسی طرف سے ہندوستان
 ہوا، اسی عشق میں مدرسہ میں سیرۃ النبی پر جو خطبات
 مدرسہ اس رکھا، پھر ان کو مدرسہ اسی علماء سے کیوں نہ دلچسپی ہوتی
 ہنی کے حاجی عمر ایک کامیاب تاجر تھے، ان کا ذکر کرتے ہوئے
 ست کے بڑے متبع تھے، انھوں نے شمالی اربکاٹ میں عمر آباد
 ہاں ایک بڑے مدرسہ دارالسلام کی بنیاد رکھی، ان کی وفات
 ۱۲۵۷ھ بمطابق ۱۸۴۱ء کی دیکھ بھال اور اس کے قیام و ترقی کو اپنی
 مدرسہ کے کتب خانہ کی ایک عمارت بنوائی، اس کے لیے کتب ہیں
 کا اردو ترجمہ مطبع معارف میں چھپوایا، ان کی جوان مرگی
 سو سے کہ یہ پھول کھلے سے پہلے مرجھا گیا، ۲۰ رجب ۱۳۵۷ھ کو
 ع کہا، رحمۃ اللہ تعالیٰ، (ایضاً صفحہ ۱۸۶)

جب کرنول میں مسلمانوں کی حکومت تھی، تو اسی کے ایک
 المتوفی ۱۲۵۶ھ تعلیم پا کر ایک معمولی مدرسہ کی خدمت
 ترقی دی، اور وہاں کے سند یافتہ اچھے اچھے عہدوں پر

مأمور ہوئے، ان کے شاگردوں میں ڈاکٹر عبدالحی بھی تھے، جو مدرسہ اس کے مشہور ماہر تعلیم گذرے ہیں
 وہ مولانا اثر علی تھانوی سے بیعت بھی تھے، مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی سے بھی فیض
 حاصل کیا، حکومت سے شمس العلماء کا خطاب بھی ملا، ان کی وفات پر سید صاحب نے بہت
 دلگیر ہو کر لکھا کہ ان کے علم، فضل، نیکی و تقویٰ کے سبب سے حاکم و محکوم دونوں طبقوں میں انکی
 ہر دلعزیز تھی، ان کی وفات سے علوم قدیمہ کا خاتمہ ہو گیا، وہ اسلاف کی زندگی کا نمونہ تھی
 ہر طرح کے آرام کے باوجود ہمیشہ خود اختیارانہ فقر کی زندگی پسند کی، اور دنیاوی املاک میں
 سے نہ زمین چھوڑی، نہ مکان، اور نقد، ہمیشہ ہی آرزو رہی، کہ دنیا سے ایسے روانہ ہوں کہ ترکہ
 کا حساب نہ دینا پڑے، وہی بعینہ پیش آیا، رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (یادرفنگاں صفحہ ۳۹۵)

یہ لکھتے وقت سید صاحب کو خوشی ہو رہی ہوگی، کہ ان کے طبقہ کے لوگ اپنے کردار اور
 سیرت کی کیسی کیسی اعلیٰ مثالیں چھوڑ گئے ہیں۔

سندھ کے عالم | سید صاحب کی نظر سندھ کے دور دراز علاقہ کے علماء و پوچھی رہی جھنڈاگوٹ
 ضلع حیدر آباد سندھ کے مشہور عالم پیر احسان اللہ شاہ صاحب (متوفی ۱۳۵۸ھ)
 کی وفات ہوئی تو ان پر یہ مائمی تحریر لکھی :-

مرحوم حدیث درجاں کے بڑے عالم تھے، ان کے کتب خانہ میں حدیث و
 تفسیر درجاں کی نایاب قلمی کتابوں کا بڑا ذخیرہ تھا، ان کے شوق کا یہ عالم تھا کہ مشرق
 و مغرب، مصر و شام، عرب و قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں ان کے کاتب و نسخ
 قلمی کتابوں کی نقل پر مامور رہتے تھے، مرحوم ایک خانقاہ کے سجادہ نشین اور طریق سلف
 کے متبع اور علم و عمل دونوں میں ممتاز تھے۔ (ایضاً ص ۱۸۶)

اس تحریر کو پڑھتے وقت ناظرین کو خیال ہوگا کہ سید صاحب اپنے علماء کے طبقہ میں سے

اسعد بن کی تقریظ و تحشیہ اور قواعد اردو اور اردو لغات کی تکمیل کی کوشش کو سراہنے کے بعد ان کے مدرسہ نبات المسلمین کی تاسیس کا بھی ذکر کرتے ہیں، ان کی جس چیز سے خاص طور پر وہ متاثر ہوئے، اس کی طرف یہ لکھ کر توجہ دلائی ہے کہ

بقول علامہ شبلی مرحوم مولانا حالی کے بعد کسی نے سننے کے لائق کچھ کہا ہے، تو وہ مولوی محمد اسماعیل میرٹھی ہیں، افسوس کہ دوسرا حالی بھی ہماری دنیا سے رخصت ہو گیا، مرحوم کا سہل اور رواں کلام ہمارے بچوں کا ابتدائی سبق تھا، وہ اپنی پیرائے سالی مرتعش زبان سے چھوٹے چھوٹے بچوں کو اس پیار سے سمجھاتے تھے، کہ وہ نصیحت کی گراں باری کو کھلونے سمجھ کر اٹھا لیتے تھے، افسوس کہ یہ کھلونہ ہمارے دالا بھی اب نہ رہا۔ (یاد رفتگان - صفحہ ۳۷)

ایم ہمدی حسن افادی الاقتصادی (المتوفی ۱۹۲۶ء) سے ان کے بڑے قلبی تعلقات رہے۔ جیسا کہ مکتوبات ہمدی کے دیباچہ کی ان کی تحریر سے معلوم ہوگا، ان کی وفات پر معارف میں بہت پھیلا کر توجہ تو نہ لکھ سکے، لیکن اس کے دو تین جملے کسی کے پورے مضمون پر بھاری ہیں وہ لکھتے ہیں، کہ وہ ایک سحر نگار ادیب اور ایک خاص طرز کے موجد تھے، ادب و انشا کا ایسا ذوق سلیم رکھنے والے افراد مدتوں میں پیدا ہوتے ہیں، افسوس ہے کہ یہ ماہتاب کمال چوند خاک ہو گیا۔ (ایضاً - ص ۴۴)

وہ مولانا عبدالحکیم شرر (المتوفی ۱۹۲۶ء) سے اپنے بچپن کے زمانہ سے متاثر تھے، جب ان کا نادر منظور موہنا پڑھا تھا، تو پھوٹ پھوٹ کر روئے تھے، وہ نہ وہ تعلیم کے لیے آئے، تو اس زمانہ میں بھی ان سوتے جلتے رہے، ان کے رسالہ دلگداز، پردہ عصمت اور اتحاد پھر ان کے مآولوں میں منظور موہنا، درگش زندنی، فتح اسپن، مقدس نازنین، ملک العزیز درجنا، فردوس بر

مٹ ڈھونڈ کر نکالتے اور ان کو پیش کرنے میں خود خوشی محسوس کرتے۔ بچے دور کے علما کی وفات پر جو کچھ لکھا ہے، اس کو ایک علیحدہ تذکرہ علامت ہند کی ایک مستقل جلد ہو جائے، ان کے اوصاف نہ کرتے کہ وہ کس مسلک، کس عقیدہ اور کس مکتب فکر اور کس سے بے نیاز ہو کر ان کے محاسن، مناقب اور اوصاف پر ان کی

معلوم ہوگا کہ ان کے تعلقات اہل حدیث علماء سے ویسے ہی رہے حدیث علما کی تعریف و تحسین میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی بلکہ ان میں دل بیان کیا ہے، ان کی اس فراخ دلی اور رواداری کی وجہ سے ان کی سلفی سمجھا گیا، حالانکہ جو لوگ ان کی خانگی اور خاندانی زندگی سے پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں، کہ وہ ہر لمحہ اور ہر ساعت ملک کے پابند رہے، یہ اور بات ہے کہ ان میں اعتدال پسندی جو بکر شیدت کے ذکر میں لکھا ہے، کہ ایک مرتبہ میں نے ان سے مذہب ہے جس کے دو ہی پیرو ہیں، ایک وہ اور ایک میں میں اعتدال سے تھا، سید صاحب کی یہی اعتدال پسندی مسلک کی نمایاں خوبی تھی۔

زمانہ میں جن ارباب علم و دانش نے وفات پائی ان کے مختصر ان کی خوبیوں کی طرف خاص توجہ دلائی، مولوی محمد اسماعیل کے ذاتی تعلقات تھے، ان کے علمی کارناموں میں قرآن

ان کی تصانیف میں تاریخ سندھ، تاریخ رسی، خاتم المسلمین، دی کے قدرداں رہے، پھر ان کی عربی دانی کے بھی معترف تھے، یہ حالات لکھ کر ان کا ماتم اس طرح کیا کہ

ہندو خدمت ان کے کسی معاصر کو میسر نہیں آیا، ان کی ادبی اور علمی خدمات ان کا خاص امتیاز ہے، ان کی تصنیفات نے اردو میں سیکڑوں ملک میں تاریخ کا مذاق پیدا ہوا، اور سنجیدہ تصانیف کے لیے کیا، وہ ہماری زبان کے نامور مصنف، ہندوستان کا فخر اور مانی جسم نے مفارقت کی، مگر انکی ایسی زندگی ہمیشہ قائم اور باقی رہے گی۔

(یاد رفتگان - صفحہ ۶۴، ۶۵)

عالم تھے، مولانا شرر کی شہرت زبانیہ تراک ایک فاضل ناول نگار کی لم کی ایک ناول نگار کی شان میں یہ مدح سرائی عالمانہ فراخ دلی

راٹا دہ کے مولانا بشیر احمد المتوفی ۱۹۲۷ء، کو بسا غنیمت اس لئے میوں کے ساتھ تاریخ بجا پور، فرامین شاہی، اور عصاے پیری (ایضاً ص ۸۰)

مولوی (المتوفی سن ۱۹۳۳ء) سے بھی ان کے مراسم رہے، اور ان کی ہمارت، اور انکی گونا گوں قلمی خوبیوں کے حمید قائل تھے، ت ہی انسر دگی اور رنج کے ساتھ لکھا کہ وہ علم کے ایک سچے طالب اور اخباری وسعت اطلاع، عام معلومات کی آگاہی، تاریخی ذوق

کتب نادرہ سے سچا عشق، ان کی زندگی کی خصوصیات تھیں، کہنہ مشق اخبار نویس اور اخبار نویس کے ایک ایک فن کا واقف کار شاید ہی مسلمانوں میں کوئی دوسرا ہوا ہو، بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے، کہ اگر سید جالب کا وجود نہ ہوتا، تو اخباری حیثیت سے لکھنؤ کا کوئی وزن اور وقار نہ ہوتا۔

(یاد رفتگان - صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹)

مولانا حیدر یار جنگ حیدر علی نظم طباطبائی لکھنؤی (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے سید صاحب کی ملاقات تو نہیں ہوئی، مگر وہ ان کے ذوق شعری کے معترف تھے، وہ حیدر آباد میں ملازم تھے، ان کی وفات پر لکھا، کہ وہ چمنستان روزگار کی ہانسی بہار میں دیکھ کر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئے، آخر شاہ اودھ کے دربار کی خزان دیکھی تھی، مٹی برج کلکتہ کی شہزادہ مجلسوں کی یادگار تھے، علوم عربیہ کے علاوہ شعرو سخن کے نمون پر کامل عبور رکھتے تھے، اس عمر کے باوجود آخر تک علی کاموں میں مصروف و مہمک رہے، شرح غالب اور بعض رسائل و مقالات یادگار ہیں اللہ تعالیٰ کرم فرمائے۔ (ایضاً ص ۱۴۴)

مولوی محبوب عالم اڈیٹر پیسہ اخبار (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے براہ راست ملاقات نہیں ہوئی، مگر ان کی قدر اس لیے کی، کہ وہ اردو کے سب سے پہلے روزانہ اخبار کے اڈیٹر تھے، اور ان کی وجہ سے ملک میں تاریخ اور سیاحت ناموں کے پڑھنے کا ذوق پیدا ہوا، انھوں نے یورپ اور اسلامی ممالک کے دور سفر بھی کئے، اور ان کے سیاحت نامے بھی لکھے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ اب ان کا وہ سفر نامہ آیا، جس کا سفر نامہ انسانوں کے ہاتھ نہیں فرستوں ہاتھ لکھتے ہیں، اس اندھی منزل کے بوڑھے مسافر پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ (ایضاً ص ۱۴۵)

میر ناصر علی مدیر صلاے عام دہلی نے ۸۶ بہاریں دیکھ کر ۱۲ جون ۱۹۳۳ء کو وفات پائی، تو سید صاحب نے لکھا، کہ ان کے علم میں جو نزاکت اور ان کی انشائیں جو لطافت تھی وہ

بہت متاثر تھے، اللہ سے ان کی واقفیت نصف صدی تک رہی، وہ حکومت کے اعلیٰ سے اعلیٰ ہند پر فائز رہے، مگر سید صاحب کی نگاہ میں ان کی قدر اس لیے تھی، کہ ان کو ندوہ کی تحریک سے غیر معمولی دلچسپی تھی، اس کی حمایت میں بقول سید صاحب انوکھے انداز میں تقریر کرتے، آخر آخر وقت تک اس کے رکن رہے، اسی کے ساتھ سید صاحب ان کو اردو کا سب سے بڑا محسن اس لیے تصور کیا، کہ جب انھوں نے ۱۹۵۷ء میں اپنا رسالہ محزن نکالا تو اس کے ذریعہ سے انھوں نے بیسیوں کو ادیب، انشا پرداز، اہل قلم اور شاعر بنادیا، سید صاحب کا پہلا مضمون اسی رسالہ میں نکلا، ان کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر میں لکھا کہ حق یہ ہے کہ انہی نے ہندوستان کو اقبال بخشا، اور ان ہی کے فیض نے شاہنامہ اسلام کے مصنف حفیظ جالندھری کو روشناس کیا، سید صاحب ان کی نجی زندگی سے بھی واقف تھے، اس لیے ان کی تعریف یہ لکھ کر بھی کی ہے کہ ان کی شخصیت گونا گوں اوصاف کی حامل تھی، مجلس اور محفل میں ان کی یکساں قدر منزلت تھی، وہ نیک طبیعت، نرم مزاج، متواضع اور ملنسار تھے، مرثیہ شیخ عبدالقادر سے ملنے والوں میں اب بھی کچھ لوگ زندہ ہوں گے، سید صاحب نے ان پر جو کچھ لکھا ہے، اس کی وہ تصدیق کریں گے۔ (ایضاً ص ۴۰۷-۴۰۸)

ہمارا اثر طر کے پروفیسر شیخ عبدالقادر مرفراز سے سید صاحب کے دوستانہ تعلقات چالیس سال تک رہے، اور جب ان کی وفات ۱۹۵۲ء میں ہوئی تو ان کو ایک شریف النفس دوست کہہ کر ان کا ماتم کیا، ان آبائی وطن توپڑی میں تھا، مگر ان کے والد بزرگوار نے ہمارا اثر طر کے شمر ناسک کو اپنا وطن بنا لیا، تو بھی صوبہ ممبئی یا ہمارا اثر طر کے ہو گئے، ممبئی اور پھر پونہ کے کالجوں میں مشرقی زبانوں کے استاد رہے، فارسی زبان میں اپنی قابلیت کے لیے مشہور تھے، ان کو مولانا شبلی سے بڑی محبت تھی، اس تعلق کی بنا پر انھوں نے سید صاحب کو دکن کالج پونہ میں استاد مقرر کر دیا، اسی زمانہ میں دونوں کی گہری دوستی شروع ہوئی، سید صاحب کو اعتراف رہا، کہ ارض القرآن لکھنے میں

ری اپنی تصانیف ابراہیم اور نظام الدین طوسی کی وجہ سے اپنے زمانہ میں شبلی نے بیروز آفت اسلام سیریز میں المامون، اور الفاروق لکھی، تو رز کی ابتدا کی، اور اسی سلسلہ میں مولانا شبلی کے یہاں ان کا آنا جانا ہوا، تعلقات پیدا ہوئے، تو دونوں بزرگوں نے ۳۴ برس تک بڑی خوبی میں قاضی القضاہ تھے، تو وہیں مولوی عبدالرزاق کانپوری نے وفات پائی، ماتم گسار بزم کے عنوان سے لکھ کر کیا، جس میں لکھا کہ مرحوم بلند بالا، ہر حال میں علمی کاموں میں مہمک رہے، زمانہ کے حالات میں جو انقلاب آئے، ایسے شائق و خدمت گزار علم و ادب ہونے کی توقع بہت کم کی جاتی ہے۔ اسے دہلوی منشی ذکا و اللہ کے بیٹے تھے، سرسید کی نگرانی میں علی گڑھ علمی کاموں میں اُس زمانہ میں ان کی مدد کرتے رہے، آرمڈ کی پریچنگ اسلام کے نام سے کیا، تو بہت مشہور ہوئے، جو پورا اور گوالیار میں دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی کے ناظم مقرر ہو کر وہاں چودہ سال رہے، پھر پور ہو گئے تھے، سید صاحب ان کا ملنا جلتا ہوا رہا، اس لیے جب ان کی وفات کے بعد ان کے مزارت میں لکھا کہ وہ غیر زبان کی کتابوں کو اس طرح اردو کے کالمگان ہوتا تھا، ان کے چھوٹے بڑے تراجم اور علمی کتابوں کی تعداد سب سے اہم علمی خدمت اندلس کا تاریخی جغرافیہ، جو ان کی سالہا سال جغرافیہ نہیں ہے، بلکہ ایک حد تک اندلس کی اسلامی فتوحات اور

(ایضاً ص ۲۷۲)

سید صاحب لاہور کے شیخ عبدالقادر (المتوفی ۱۹۵۷ء) سے

کراچی منتقل ہو گئے، تو شیخ عبدالقادر نے ان کو یہ شعر لکھ کر بھیجا۔

اں کر دی رہو دی گوہرے از ما نثار دیگر اں کر دی
سک محسوس کی، وہ ان سے سن میں پانچ سال بڑے تھے، مگر ان کی
طرح یاد کر کے اپنے دکھ کا اظہار کیا، کہ افسوس علم فضیلت اور اخلاق
سے ہمیشہ کے لیے پوشیدہ ہو گیا، (یاد رفتگان - صفحہ ۴۴۶)

بہت سخن در ضرورت تھے، لیکن اپنی سخن در ری کی طرف بہت کم توجہ دی،
سخن فہم شروع سے آخر تک رہے، اسی لیے اپنے دور کے باکمال
کمی نہیں کی، بلکہ ان سے ذاتی تعلقات بھی رکھے، اکبر الہ آبادی اور
ہے، اسی بنا پر سید صاحب ان کو اپنا بزرگ تسلیم کرتے تھے دونوں
دکتابت ہوتی رہی، ۱۹۳۱ء میں ان کی وفات ہوئی، تو سید صاحب

عنوان سے معارف میں لکھا کہ ہماری زبان کا زندہ دل شاعر
ناخبران آباد کی بہتر بہاریں اس کی آنکھوں نے دیکھیں، اس کی
واقعہ گذرا ہو جس کو اپنے کاشانہ خیال میں اس نے جگہ نہ دی ہو،
کا خطاب دیا، اس سے بہتر لقب اس کے لیے وہ سرا نہیں ہو
تھا جمع تھیں، وہ فطری فلسفی، پاک مشرب صوفی، اور زندہ دل
انہوں پر کسی قدر تیز چال لگاتا تھا، تاہم ہمیں کوئی شک نہیں کہ وہ حقیقت نگار
یہ اکبر الہ آبادی کے تمام شاعرانہ کمالات سامنے آ گئے ہیں،

یاد دی نے بیاسی سال کی عمر میں ۱۹۲۷ء میں وفات پائی سید صاحب
وفات کرنے کا موقع نہیں ملا، مگر مراسلت برابر جاری رہی،

ان کی وفات پر سید صاحب نے ان کے شاعرانہ کمالات کا اعتراف اس طرح کیا، کہ ساٹھ برس سے
زیادہ مشق سخن تھی، لاکھوں اشعار ان کے نتائج فکر ہیں، تیر اور انیس کے مقلد اور تبع تھے، اس
دور میں وہ پورب میں زبان اردو کے تنہا استاد رہ گئے تھے۔ (یاد رفتگان صفحہ ۴۴۷)

حضرت گرامی رہنے والے تو ضلع جالندھر کے تھے، مگر فارسی کے مسلم الثبوت شاعر ہونے
کی وجہ سے نظام حیدر آباد کے دربار کے فارسی شاعر ہو گئے تھے، حفیظ جالندھری اور جناب
سالک ان کے شاگردوں میں تھے، علامہ محمد اقبال بھی ان کو اپنا فارسی کلام دکھاتے تھے،
حیدر آباد کے قیام میں مولانا شبلی کا بھی ساتھ رہا، اسی تعلق سے سید صاحب ان سے ملتے رہے اور
انہوں نے بھی ان سے بزرگانہ برتاؤ رکھا، دونوں میں برابر خط و کتابت بھی رہی، ۱۹۲۷ء میں
ان کی وفات پر سید صاحب نے معارف میں لکھا کہ افسوس اب کشور ہند ایسے یگانہ نامور وجود
سے خالی ہو گیا، (ایضاً ص ۴۴۹)

حافظ فضل حق آزاد اصلاً گیارہ ضلع کے رہنے والے تھے، مگر مستقل سکونت عظیم آباد اپنے
میں اختیار کر لی تھی، ان کو زندہ کی تحریک سے دلچسپی تھی، اس لیے سید صاحب مولانا شبلی کی
میت میں ان سے برابر ملتے رہے، جب ان کی وفات ۱۹۴۲ء میں ہوئی تو سید صاحب
اپنی مبصرانہ تحریر میں ان کے متعلق لکھا کہ مرحوم فطری شاعر تھے، کسی استاد سے کبھی اصلاح نہیں لی
مشکل قافیوں اور ردیفوں کا شوق تھا، زبان، محاورات اور روزمرہ کے بجائے دقیق
مضامین و معانی کا شوق زیادہ تھا، اس لیے مشکل الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز نہ تھا طبیعت
میں ذکاوت اور ذہانت تھی، اس لیے آپ اپنا راستہ پیدا کرنے کی دھن تھی، تقلید عام سے
نفور تھا، جوانی میں شاعر عظیم آبادی سے بھی بھر گئے تھے، (ایضاً ص ۴۳۸)

دھل بلگرامی سے سید صاحب سے پہلی ملاقات ۱۹۰۷ء میں ہوئی، جس کی گرم جوشی

یک رہی، وہ بڑے اچھے شاعر اور ادیب تھے، مگر سید صاحب ان کے
سے زیادہ ان کی ذاتی خوبیوں کے زیادہ مداح رہے، اس لیے ان کے
بعد لکھا کہ وہ بڑے ملنسار، متواضع، پر محبت، دوستوں کے فداکار اور
مہمان آئے دے تھے، ہمیشہ سے دیندار اور پابند وضع رہے، مولانا شرف علی
گئے تھے، اور ان ہی کی خانقاہ میں وفات پائی۔ (یاد رنگان صفحہ ۳۳۹)
ری مجد دب (المتوفی ۱۹۴۲ء) سید صاحب کے خواجہ تاش تھے،
ب طریقت حضرت مولانا شرف علی تھانوی کے محبوب بنے رہے۔
ان کی وفات پر جو کچھ لکھا، اس میں ان کی انشراح کی کیفیت چھائی ہوئی،
باں بیان کر کے ان کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے، رقم طراز ہیں،
کے تلمذ نہ تھا، تلمیذ الرحمن تھے، اول تو شاعری کا سنجیدہ اور فطری
شعری اور اس میں جگہ جگہ نہیں بلکہ اپنی کہانی سب مل ملا کر ان کی
بے مثال نمونہ تھی، جب وہ اپنا شعر سنانے پڑتے، تو ایک غزل دو غزل
تھے، اس کی ان کو کچھ پرواہ نہیں ہوتی تھی کہ کون اس کو سن رہا ہے، اور کون
سے آپ لطف اندوز ہوتے اور جھومتے تھے، اہل ادب نے لکھا ہے کہ خطابت
ب کی نظر اپنے ادیب نہیں سامعین پر ہوتی ہے، اور شاعر کو سامع سے نہیں،
ہ آپ ہی کہتا اور آپ ہی سنتا ہے، وہ اپنی شرا بہ آپ مست اور اپنی
کی یہ تعریف پوری طرح خواجہ پر صادق آتی تھی، (ایضاً ص ۳۱۰) تبصرہ
نہ رہے، دل کی گہرائیوں سے لکھا گیا ہے، اس لیے پڑھنے والوں کے
ری مانی تحریر میں دل کی یہی ساری کیفیات چھائی ہوئی ہیں۔

چودھری خوشی محمد ناظر المتوفی ۱۹۴۲ء لایل پور ضلع کے ایک گانوں کے رہنے والے تھے علی گڑھ
میں تعلیم پائی، مولانا شبلی سے تلمذ کا شرف حاصل ہوا، مگر ان کی شاعری کو مناسب مولانا حالی ہی ہوئی
اور ان ہی سے اصلاح لی، کشمیر میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے، وہاں کی فرح بخش آب و ہوا، اور قدرتی
مناظر نے ان کی شاعری کے لیے بہترین مواقع فراہم کیے، سید صاحب سے ان سے براہ ملاقاتیں ہوتی رہیں،
وہ مولانا شبلی کے تعلق سے ادب سے محبت اور شفقت سے پیش آتے رہے، سید صاحب نے بھی اس کی
قدر کی، اور جب ادب کے وفات ہوئی، تو انھوں نے ان کو اپنے دور کا زالا شاہ کہہ کر ان نوجوانوں کو
ان کی شاعری سے سبق لینے کی تلقین کی جو اپنی نوجوانی میں یہ سمجھتے ہیں کہ وہی ادب کو زندگی سے پہلی دفعہ
وابستہ کر رہے ہیں، چودھری خوشی محمد ناظر کے شعری کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کشمیر میں اسی
مجلس مفرح انقلاب کے ذریعہ شعر و سخن کے ترانے بلند کئے، مناظر قدرت کی تصویر کشی میں ان کے قلم میں
بے مثال جولانی تھی، پھر عشق الہی اور عشق نبوی پر ان کی نظیں ان کے مومن دل کی پوری شہادت دیتی
ہیں، (ایضاً ص ۳۱۹-۲۰)

جلیل القدر نواب فصاحت جنگ (المتوفی ۱۹۴۶ء) کی شاعری کا سکہ سید صاحب کے دل پر

ان کے فرزند صدیق حسن کی وجہ سے بیٹھا، جو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ان کے ساتھ تھے، ان کی وفات پر
جو تحریر لکھی اس میں اپنے ابتدائی دور کے ذوق شعری کا بھی ذکر کر گئے ہیں، اس زمانہ میں وہ امیر مینائی
کے بڑے دلدادہ تھے، جلیل ان کے شاگرد تھے، اس لحاظ سے بھی ان کی طرف مائل ہوئے، امیر مینائی
کے ساتھ وہ بھی حیدر آباد گئے، اپنے استاد کی وفات کے بعد وہ حیدر آباد ہی میں رہے، اور میر عثمان علی
خان نظام حیدر آباد کے استاد کی حیثیت سے وہیں فائز پائی، سید صاحب جب جب حیدر آباد
گئے، ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوئے، وہ لکھتے ہیں، کہ ان کی وضع داری کا یہ حال تھا کہ پہلی
ملاقات جس مکان، جس سائبان، جس کرسی اور جس ہیبت کدائی سے کی، ہر ملاقات میں اسی وضع داری

ان کے گردیدہ اس لیے بھی تھے، کہ وہ نہایت دیندار، تہجد گزار، تسبیح خواں
 تھے، ان کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھا کہ آج شاعر بہت ہیں
 کے مسائل پر کمال عبور رکھتے ہوں، جو لفظوں کے ہاتھوں میں نہ ہوں،
 ہوں، جس کے کلام سے زبان کے الفاظ، و محاورات اور امثال کی تصدیق
 کے سکون کی ٹھکان ہو، حضرت جلیل اس دور کے جو میر و مرزا سے شروع
 م ہوتے ہیں، اب نیا زمانہ ہے، نئی شاعری ہے، نیا ذوق ہے، نئے
 سے توڑے جا رہے ہیں، پرانے اصول مٹ رہے ہیں، تشبیہوں اور
 اصولی آرہی ہے، انشائیں کی بیشی ہو رہی ہے، اور بجز کے دریا میں
 شاعر اور ہرزور بادشاہ میں جو تلامذہ عبد عباسیہ میں شروع ہوا تھا، اس کو
 علی خاں نظام حیدر آباد پر اب تمام سمجھئے۔ (ایضاً ص ۳۳) یہ کیسا
 جو آج کل شاعروں کے غور و فکر کے لائق ہے،

عبدالرحمن شاطر سے اس لیے قریب تر اور متاثر رہے، کہ وہ حیدر آباد
 کی علی دادی مجلسوں میں شریک رہتے تھے، اس کے علاوہ مولانا
 راہیہ قصیدہ کی بڑی تعریف کی تھی، جس میں فلسفیانہ خیالات بڑی
 اور بقول مولانا شبلی ایسی مثالیں اردو میں کم ملتی ہیں۔

اس میں ان سے برابر ملتے رہے، اور گویا ان سے گہرے تعلقات
 میں بھی شائع کیں، جب ان کی وفات اپریل ۱۹۴۳ء میں
 پایا کہ ”ارکات احاطہ مدراس میں اسلامی علم و تمدن کی فراموشی
 ، نواب ارکات کا مصلیٰ ارکات کے جنگی خاتمہ کے بعد خود شہر مدراس“

شمس العلماء، عبدالرحمن شاطر سی برج فلکی کے آفتاب تھے، اور پھر آخر میں لکھتے ہیں: دکن میں مولانا
 شاطر جیسے اردو کے حکیم شاعر کا وجود اس زبان کی عالمگیری کی دلیل قاطعہ تھی، جس نے چالیس برس
 تک اہل دکن کو اپنی خوش نوازیوں سے مسرور و محفوظ رکھا، افسوس کہ اس سرزمین دکن کا یہ نہیں
 شیریں نواب ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا۔ (یاد رفتگان - صفحہ ۲۵۰-۲۴۹)

مشاہیر کا ماتم | سید صاحب کے زمانہ میں ہندوستان کے ہر شعبہ زندگی میں ایسے ایسے باکمال افراد
 گذرے کہ جس طرف نظر اٹھتی، ان کے کارناموں سے ذہن متاثر ہو جاتا، اور اگر یہ کیا جائے۔
 تو مبالغہ نہ ہوگا، سید صاحب اودان کے ہم عصروں کو ایک زریں دور میں زندگی بسر کرنے کا
 موقع ملا، سید صاحب ان تمام باکمال صحابہ کے ساتھ کسی نہ کسی طرح وابستہ رہے، اور ان کی وفات
 پر دکھ بھری تحریریں لکھ کر ان سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا۔

نواب وقار الملک سے وہ اپنی کم عمری اور طالب علمی کے زمانہ سے مولانا شبلی کی وساطت
 سے ملتے رہے، اور جب جب ملے ان کی خاکساری، فروتنی، سادگی، تواضع، طالب علموں سے
 ہر وجہ محبت اور کردار کی پختگی سے پہلے زیادہ متاثر ہوئے، ان کے کیر کڑ کی جنگ کی کا ذکر یہ لکھ کر کیا ہے کہ
 وہ شروع میں سرسید کی ماتحتی میں ملازم ہوئے، اس لیے ان کو سرکار کہا کرتے تھے، اور جب حیدر آباد
 جا کر وہاں وقار الملک ہو گئے، تب بھی ان کو سرکار ہی کہہ کر ان سے مودیانہ ملتے تھے، مگر سرسید نے
 اپنے لڑکے سید محمود کو ایم۔ اے۔ اور کالج میں اپنا جانشین بنایا تو انھوں نے سرسید کو نہایت صفائی
 سے لکھا کہ اسلام میں دو ہی شخص گذرے ہیں، ایک مواد یہ کہ انھوں نے یزید کو اپنا جانشین بنایا، اور
 ایک آپ جو محمود کو جانشین بنا رہے ہیں، ۱۹۱۱ء میں ان کی وفات ہوئی، تو ان کا ماتم کرتے ہوئے

نواب تحسن الملک کی وفات پر ہم نے تدبیر و سیاست کا ماتم کیا۔ مولانا ذبیح الرحمن کے مرنے

پر سحر نگاری اور ہزم آرائی کا مریہ پڑھا، مولانا شبلی کی موت پر ہم نے علم کا فقہان پر فوہ کیا،

رحمت پر ہم قوم کا تم کرتے ہیں، اور وہ بوالعزمہ اخلاق کی گمشدگی پر

ساری کا نہ صرف ایک عمدہ نمونہ ملتا ہے، بلکہ وقار الملک کی زندگی کی

لکھنؤ کے رہنے والے تھے، اپنی ملازمت کے مختلف مدارج طے کر کے

۱۹۱۶ء میں ان کا انتقال ہوا، وہ دارالمصنفین کے

ذوق تھا، انھوں نے جدید فلسفہ کو اردو میں لکھنے کی ابتدا کی اور

۱۹۲۶ء میں اپنی زندگی کے مختلف مدارج طے کر کے حیدرآباد

آئے، اس عہدہ کے زمانہ میں انھوں نے پورے ہندوستان میں

کی، مولانا شبلی سے ان کے گہرے تعلقات تھے، اس بنا پر سید صاحب

تھے، ان کی ایک نصیحت سید صاحب کی علمی زندگی کا رنگ

ہوئی، تو سید صاحب نے ان پر ایک نوٹ لکھا، اور اس کو نواب عہاد

اس کو پڑھ کر انھوں نے سید صاحب کو لکھا کہ عرض ہنر اس وقت

علوم ہو کہ اب اس ہنر میں میرا کوئی حریف نہیں، سید صاحب

بابت ہوا، دارالمصنفین کی مجلس میں انھوں نے ہر طرح کی مالی

تھی، اس لیے سید صاحب کو ان سے گہرا لگاؤ رہا، ان کی وفات پر

کے بڑے عالم اور دوسری طرف مشرقی علوم و فنون میں مہارت

رکھتے تھے، ان کے نصاب، قیام اور اشاعت میں نہایت دلچسپی اور مہم رومی کے ساتھ ہر ممکن اعانت

کے لیے آمادہ رہتے، دائرۃ المعارف دارالمصنفین، ندوہ، مسلم یونیورسٹی، غرض اس وقت قدیم و جدید

علوم و فنون کے جس قدر مرکز ہندوستان میں قائم ہیں، سب کے سب ان کی علمی اعانت اور سرپرستی

کے منہج تھے، ان کے دروہیوار سے ایک مدت تک ان کے ماتم کی صدائے بازگشت آتی

رہے گی، یاد رفتگان - صفحہ ۶۶

سید صاحب ایک دینی مدرسہ کے عالم ہونے کے باوجود انگریزی تعلیم یافتہ اہل قلم اور اہل علم سے

ملنے ملانے میں پرہیز نہ کرتے، بلکہ ان سے شوق سے ملتے، اس لیے مولانا شبیر احمد عثمانی نے ان کے متعلق

کہا تھا، کہ یہ علماء اور انگریزی تعلیم یافتوں کے درمیان سیر اور متوسط کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جسٹس سید امیر علی (المتوفی ۱۹۶۰ء) اپنی دو تصانیف اسپرٹ آف اسلام سٹریٹ آف سائنس

کی وجہ سے اب تک مشہور ہیں، وہ شیعہ تھے، اس لیے بعض اوقات کچھ ایسی باتیں لکھ جاتے جن سے سنیوں کو

اتفاقی نہ ہوتا، سید صاحب بھی ان کے بعض خیالات سے اختلاف رکھتے تھے، مگر وہ ۱۹۲۰ء میں

لندن گئے تو ان سے برابر ملتے رہے، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی، اس سے اندازہ ہوگا کہ انھوں نے

ان کی خوبیوں کے اعتراف میں نخل سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ اس کا اعتراف کیا ہے کہ انھوں نے

یورپ میں اسلام کی بڑی خدمت کی، اور ان کے قلم کی ضوائفانی سے اسلام کے متعلق یورپ کے

بہت سے خیالات باطلہ کے بادل بچھٹ گئے۔ (ایضاً ص ۸۶)

صاحبزادہ آفتاب احمد خان (المتوفی ۱۹۳۳ء) سرسید کی تعلیمی تحریک کے بہت بڑے

مؤید تھے، بیرسٹری کی تعلیم پائی تھی، اس سے رغبت نہیں ہوئی، برطانوی حکومت کی طرف سے

انڈیا کونسل کے ممبر مقرر ہوئے، جو اس زمانہ میں بڑا سیاسی اعزاز سمجھا جاتا تھا، وہاں سے آئے تو مسلم

یونیورسٹی کے رئیس چانسلر مقرر ہوئے انھوں نے مسلم کونسل کانفرنس کو برقی رتی کی سید صاحب کے دروہیوار سے لکھا تھا ان کے خیال کے

پسند فلسفہ یہ تھا، کہ مسلمان عہدیت اور نہایت الہی دونوں کے
طرف توجہ اپنے کو اللہ کا چار بندہ سمجھیں، دوسری طرف اللہ تعالیٰ
ذہن کر پورے عالم اسلام اور کل قراے عالم پر اپنے علم کے زور سے
(۹۵)

المتوفی ۱۹۳۱ء، پٹنہ کی مشہور اور نیٹل لائبریری کے بانی خدائے
تعالیٰ، انگریزی کے بڑے اچھے اہل قلم تھے، جرمن مستشرقین کی بعض
کے، مگر ان کتابوں میں اسلام سے متعلق جو کچھ بھلی بری یا
میں اسی طرح رہنے دیتے، اس لیے ایک موقع پر ان کی سخت
مسلم آڈٹ لک لاہور میں معذرت نامہ شائع کرنا پڑا، اسی کے بعد
نی تعزیتی تحریریں ان کے لیے کسی عمدہ بات یہ لکھ دی ہے کہ کس کو
ت میں ان کی پوری عمر کا آخری تو بہ نامہ ہوگا۔ (ایضاً ص ۱۳۸)
۱۹۳۳ء، احمدی تھے، اس کے باوجود علامہ شبلی ان کے قدردان
۱۹۱۲ء سے شروع ہوئے، مذہبی تحریکات کے سلسلہ میں
ت پر انھوں نے لکھا کہ خواجہ صاحب کے بہت خیالات اتفاق
انھوں نے ۱۹۱۲ء سے لے کر ۱۹۳۳ء تک کی پوری زندگی
محاسن کی اشاعت میں صرف کی نیز یہ کہ ان کی تصانیف کے
عہدیت ہے، سید صاحب کے اس خیال سے ان کی رواداری

(۱۵) ۱۹۳۲ء، اپنے زمانہ میں بہت ہی کامیاب بیرسٹر تھے ہندو

کی سیاست میں بھی بڑی ناموری حاصل کی، داسرائے کی انگریز کونسل کے ممبر بھی ہوئے، شروع میں
مسلم لیگ اور آخر میں کانگریس کی سرگرمیوں میں نمایاں حصہ لیا، بڑے اچھے مقرر تھے، سید صاحب
ان کے ذاتی تعلقات تو نہ تھے، مگر وہ ان کی عظمت اور رتبہ سے اچھی طرح واقف تھے، اس لیے انکی
وفات پر لکھا کہ انگریزی تعلیم کے ایک بہترین نمونہ تھے، اس رائے کی تائید ان کے جاننے والے
بھی کریں گے۔ (یاد رنگان - ص ۱۴۲)

پٹنہ ہی کے سر فخر الدین (المتوفی ۱۹۲۳ء)، انگریزوں کے زمانہ میں بہار کے وزیر تعلیم رہے،
اپنی فیاضی، مشرقیت پسندی، اور دینداری کی وجہ سے عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے سید صاحب
سے براہ راست راہ و رسم قائم نہ تھی، لیکن وہ ان کے رتبہ شناس تھے، اس لیے ان کی وفات پر
بڑے دکھ اور درد کے ساتھ لکھا کہ سر علی امام کی وفات پر تبد بد سیاست کا ماتم ہو، ان کے بھائی
حسن امام کے مرنے پر قانون دانی کا لوجہ پڑھا گیا، لیکن سر فخر الدین کی رحلت پر انسانیت اور
اس کی شرافت کا ماتم ہے، ان دو تین سطروں میں کبھی دل سوزی ہے، (ایضاً ص ۱۴۹)
ضلع کرنال (پنجاب) کے سر حاجی رحیم بخش (المتوفی ۱۹۳۵ء)، عربی و فارسی کے ایک
معمولی مدرس کی حیثیت سے ترقی کر کے بھادل پور کی مجلس
نیابت کے صدر مقرر ہوئے، حکومت برطانیہ کی طرف سے سرکار
خطاب پایا، وہ نذۃ العلماء کے سرپرست بھی رہے، تبلیغی کاموں میں اپنی دولت صرف کی سید صاحب
نے ان پر جو تعزیتی تحریر لکھی ہے، اس سے اندازہ ہوگا کہ وہ ان کی اس بات سے متاثر تھے، کہ
وہ اپنے اعلیٰ مرتبہ تک پہنچنے پر اپنی پرانی زندگی کو نہیں بھولے، اور اپنی حاصل کی ہوئی نعمت کے
شکرانہ میں دینی اور قومی خدمت میں لگے رہے، ایسی مثالیں کم ملیں گی، (ایضاً ص ۱۵۲)
فضل حسین (المتوفی ۱۹۳۶ء)، پنجاب کے مشہور بیرسٹر تھے، داسرائے کی انگریز کونسل کے

دانا، غم، حسن تدبیر اور دلائی سے پوری کونسل پر پھل گئے تھے، سید صاحب نے ان کے جوہر شناس تھے جیسا کہ ان کی وفات پر ان کی تعزیتی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے، کہ مرحوم کے سیاسی مسلک سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، مگر ان کی ملی، دلیری، اہر دل عزیزی اور قومی ہی خواہی شاید کسی کو اختلاف ہو، وہ سب تھے، جو اپنی شخصی ترقی کو صرف اپنی خاندانی ترقی کا ذریعہ بناتے ہیں، بلکہ اس کا ساتھ دے کر اپنی سمجھ کے مطابق قوم ملک کی بھلائی کرتے ہیں، ان کی زندگی (یادرفنگان صفحہ ۱۱۰)

توفی ۱۹۳۳ء) اپنے نامور دادا سر سید کے پوتے اور نامور باپ جسٹس محمود تعلیم پاکر ہندوستان واپس ہوئے تو بہار اور اڑیسہ کے محکمہ تعلیم میں استاد اعظم تعلیمات ہوئے، پھر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں وائس چانسلر کی حیثیت کے ذریعہ تعلیم تھے، ۱۹۳۳ء میں افغانستان کے شاہ نادر خان نے چند بار مدعو کیا، تو سید صاحب اذی علامہ محمد اقبال کے ساتھ وہ بھی تھے، سید صاحب نے یہ سب دیکھا، اور ان کی مجلسی خوبیوں کو کبھی نہیں بھولے، اسی لیے غم کے ساتھ لکھا کہ مسلمانوں کو عموماً اور ان کے دوستوں کیلئے خصوصاً وہ بڑے دجیر، کشیدہ قامت، سرخ و سفید، منس کھ اور ملتنا تھو جاتے، ہاتھوں کے دھنی اور زبان کے میٹھے تھے، ہر شخص کے ساتھ جھگڑتا، انتخاب زریں و زور و اشعار کا انتخاب، بعض رسائل اور مضامین (ایضاً ص ۱۱۸)

توفی ۱۹۳۱ء) ضلع بارہ بنکی (بہار) کے ایک گاؤں گدیہ کے

تعلقہ دار تھے، بیرسٹری کی تعلیم پائی، سید صاحب ان کی قدر اس لیے کرتے رہے کہ وہ اسلام کے پرچم سپاہی اور اتحاد اسلامی کی تحریک کے بانیوں میں تھے، سید صاحب رند خلافت کے ساتھ لندن میں تھے، تو وہ اربعین دفت سے براہ راست رہے، سید صاحب پر اس حیثیت سے بھی ان کا اثر پڑا، کہ وہاں نمازوں کی پابندی کیا کرتے، اور وضو و طہارت کا بڑا اہتمام رکھتے، وہ ندوہ کے بھی رکن تھے، ان کی کتاب اسلام اور سوشلزم بہت مقبول ہوئی، سید صاحب نے ان کی وفات پر جو یہ لکھا کہ عمر بھر فرنگستان کی داد دیوں میں اپنے قلم سے مصروف تھا وہ رہے، اس سے ان کی قدر و منزلت میں اضافہ ہوگا۔ (یادرفنگان صفحہ ۱۱۰)

علی گڑھ کے نواب سر منزل اللہ خان (توفی ۱۹۳۵ء) کی وفات پر سید صاحب نے ان کو یوپی کا حاتم طانی کہا ہے، اور انھوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ایجوکیشن کانفرنس اسلام آباد، اسکول اٹاوا، الہ آباد یونیورسٹی، ہندو یونیورسٹی بنارس اور العلوم دیوبند جمعیت العلماء اور کانگریس کو جس طرح اپنے چشمہ فیض سے سیراب کیا، اس کی تفصیل لکھ کر ان کی سادگی بہ دکھائی ہے کہ تین آنے گئے کپڑے کا کرہ پہنتے ہیں جھجک محسوس نہ کرتے، اور ہر لمحہ اپنے نیک عمل کے قبول ہونے کے خواہاں رہے، سید صاحب نے یہ سب کچھ لکھ کر متمول لوگوں کو توجہ دلائی ہے، کہ امارت اور دولت کا مصروف کس طرح لینا چاہیے، (ایضاً ص ۱۸۵)

حیدر آباد کے نواب اختر یار جنگ (توفی ۱۹۴۲ء) نے معتد امور مذہبی کی کارکردگی کی وجہ سے نظام حیدر آباد سے خطاب پایا، سید صاحب نے ان کے سیکرٹوں مفید خدمات کا ذکر اس لیے کیا ہے، کہ یہ سبق حاصل ہو، کہ نیک کام کی امداد میں سبقت کیسے کی جاتی ہے، (ایضاً ص ۱۸۵) مرشد سلیمان (توفی ۱۹۴۱ء) اعظم گڑھ ضلع ہی کے رہنے والے تھے، ان کے مورث علی شمس ہازفہ کے مصنف ملا محمد جو پوری تھے، ان کو ایک طرف تو قصائد ذوق سے دلچسپی رہی،

لڑے کا بھی مطالعہ کرتے رہے، پھر بالی کوٹ الہ آباد کے چیف جسٹس اور مسلم یونیورسٹی
ان کی وفات پر ماتم کرتے ہوئے ان کے محاسن سید صاحب نے اس لیے دکھائے
تاکہ نئی تعلیم پا کر کچھ کمالات حاصل کرتے ہیں، ان کا اعلیٰ ظرف کیا ہونا چاہیے۔
خوبیاں اس طرح بیان کی ہیں، کہ نئی تعلیم کے جو بہتر سے بہتر نمونے ہماری قوم
ایک سر شاہ سلیمان تھے، وہ ایمان اور علمائے مسلمان تھے، ان تنگ نظروں
ت کے چند الفاظ پڑھ لینے کے بعد اپنے کو حقانیت و معارف کا سب سے بڑا علم
بیاڑ ہو جاتے ہیں اور بندگی کی حد سے آگے بڑھ کر خدائی کے خوش کا اپنے
مر المراح، متواضع، حلیم اور سادہ مزاج تھے، اپنی رائے کے معروضہ اور
تھے، مگر عمر بھر طالب علم بنے رہے، وہ ہندوستان کا وقار اور مسلمانوں
صفحہ ۲ - ۲۲۳

اعظم سر اکبر حیدری (المتوفی ۱۹۲۳ء) کی وفات پر سید صاحب نے جو تحریر
وردانی کا اور ان کی وفات پر اپنے غم دالم کا اظہار اس لیے کیا کہ وہ صد
اروں سے ایک خاص مربیانہ تعلق رکھتے تھے، یہ گویا اس کا پیام ہے کہ
روں کی سرپرستی کریں گے، وہ تدریسی ہوں گے (ایضاً صفحہ ۲۲۳)
یاد جنگ بہادر (المتوفی ۱۹۲۲ء) وہاں کے ایک صوبہ دار تھے، المصنفین
یہ سید صاحب ان سے برابر ملتے رہے، ان کی وفات پر ان کا ملول
تم بہ لکھ کر کیا کہ وہ ایک مرتبانہ و مرید بزرگ، نہایت مخلص، بے ریا،
علی اور تعلیمی تحریک میں شریک رہے، ان کی ان خوبیوں کا ذکر
ہی لوگوں سے مسلمانوں کی معاشرت بن سکتی ہے، (ایضاً صفحہ ۲۳۴)

مراد آباد کے سر محمد یعقوب (المتوفی ۱۹۲۳ء) اپنے زمانہ کے بہت ہی خوش قسمت
لوگوں میں تھے، دہلی کے مجلسیٹو اسمبلی کے صدر بھی ہوئے، سر کا خطاب بھی پایا، حکومت نظام
کے مشیر اصلاحات بھی ہوئے، سید صاحب شاید ان سے کبھی نہیں ملے، لیکن ان کو دور سے لگاؤ
اس لیے رکھا کہ ان کے والد ماجد مولوی محمد اسماعیل دکن شاہ جہانپور زندہ کے رکن اور تبلیغی
تحریک میں مولانا شبلی کے ساتھ تھے، اسی دھندہ میں ان کی وفات پر لکھا کہ انھوں نے
دنیا میں ترقی اپنی خوش قسمتی سے کی، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عالم میں بھی ان کو خوش قسمت
بنائے، سید صاحب کی نظر میں ان کی دنیاوی کامیابی کی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ بہت خوش خلق،
متواضع، متحمل اور حاجت مندوں کی امداد میں کشادہ دست تھے، ان محاسن کا ذکر سید صاحب
شاید اس لیے کیا، کہ ان خوبیوں کے ساتھ ایک آدمی خوش قسمت اور کامیاب بھی ہو جائے
تو تعجب کی بات نہیں، اس لیے ان کا ذکر شرافت اخلاق کے ساتھ کرتے ہیں، (ایضاً صفحہ ۲۲۳)
سید صاحب جس سے گہرا لگاؤ رکھتے، اس کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر لکھتے، اپنے معاصر سید
کی موت پر بھی ایک طویل تحریر لکھی ہے، سید حسین بنگال کے مشہور و ظریف انشا پرداز سید محمد آزاد کے
چھوٹے بیٹے تھے، انگلستان میں تعلیم پائی، تو انگریزی زبان لکھنے میں بڑی مہارت حاصل کی، خاندانی
روایات کی وجہ سے اردو لکھنے کا چھاذوق پایا، سیاست میں حصہ لینے لگے تو پنڈت موتی لال نہرو کے
اخبار انڈین پنڈٹ الہ آباد کے ایڈیٹر ہوئے، جب ۱۹۲۲ء میں ہندوستان کا وفد خلافت لندن گیا
تو مولانا محمد علی اور سید صاحب کے ساتھ وہ بھی تھے، وہاں جا کر خلافت کے سلسلہ میں مولانا محمد علی نے
مسلمانوں، سید صاحب نے دین اسلام اور سید حسین نے ہندوستانوں کا نقطہ نظر پیش کیا، لندن کے
قیام میں مولانا محمد علی اور سید حسین میں جو نوک جھونک ہوئی، اس کو سید صاحب جس طرح رفع کرتے
وہ ان کی شرافت طبع کی ایک مثال ہے، سید صاحب نے لکھا ہے کہ

نوں ہی لائق اور قابل تھے، یہ دونوں اپنی اپنی جگہ اہل اصول اور
دونوں شیردوں کو تھپک تھپک کر رکھنا بڑا مشکل کام تھا، یہ کام
کے بیچ میں داد عطف کی طرح تھا، تاہم کام کی اہمیت کا خیال
انھیں ہینے کی مدت کو خیر و خوبی کے ساتھ نبایا۔

سے نبانے میں سید صاحب کی شرافت طبع بہت معاون ثابت
ہوئی۔ اس کی تفصیل لکھ کر اپنی بڑائی کا اظہار پسند نہیں کیا، بلکہ
دبانے کی کوشش کی مگر اس طرح وہ چھپ کر اور ظاہر ہو جاتے ہیں
کے بعد سید حسین امریکہ چلے گئے، اور وہیں اپنی زبان اور قلم سے ہندوستان
خبریں ہندوستان آئے، اور ہندوستان کے سفر بنا کر مصر بھیجے گئے وہیں
سید صاحب کو دکھ تھا، کہ ان کی قابلیت سے ہندوستان کو براہ
ملا،۔ (یاد رفتگان، صفحہ ۸۳-۸۴)۔

کے ریس تھے لکھنؤ میں خیالی گنج میں ایک بست بڑی کوٹھی بنائی
لوں کی توجہ کام کو نہ ہوتی تھی سید صاحب ان کا احترام اس لیے
یعنی وفات کے آخری لمحہ تک زندہ کے ساتھ بڑے اخلاص کے ساتھ
کے دل میں ان کی قدر و منزلت اس لیے بھی تھی، کہ ان کی بڑی اور
دار و دروں کا مدنی، غریبوں کا ملجا، بڑے بڑے قومی خادموں کی فرد
سلمانوں کے بڑے بڑے قومی جھگڑوں اور فیصلوں کی عدالت گاہ بنی ہوئی
پر یہ دکھ ہوا، کہ یہ حادثہ پچھلے دور خدمت کے جو اہر فضائل کو بھی اپنے
اس طرح اپنی تحریروں کو آنسوؤں میں اس طرح تبدیل کر دیا ہے۔

”اودھ میں قدیم شریفانہ جوہر، وضع داری، دینداری، مروت، حیرت، اقران نوازی
اور مسکین پروری کا یہ خیر نمونہ تھا، ان کی پوری زندگی میں جس میں وسعت کا زمانہ بھی تھا
اور تنگی کا بھی، ان کے ہاتھ یکساں کھلے رہے، اور اس اخفا کے ساتھ کہ بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ
کی خبر نہ تھی، وہ مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی سے ہی تھے، اس تعلق کو اخیر خیر وقت
تک جس طرح نباہا وہ ان کی سعادت مندی کا نشان ہے، پابندی یہ کہ مرتے وقت تک
سجدہ عبودیت ادا کیا ہے، اور صبر و شکر کے کلمے زبان سے نکلتے رہے، (یاد رفتگان ص ۲۵۱)

معاصر سیاسی رہ نماؤں کا نوہ | سید صاحب اپنی زندگی میں سیاسیات میں بھی حصہ لیتے رہے، اپنی سیاسی
مرکز میوں میں ان کو ہندوستان کے ہر قسم کے سیاسی رہ نماؤں کے ساتھ کام کرنے والے ملنے کا موقع
ملا، اپنی شرافت اخلاق اور نجان مریخ طبیعت کی بدولت سیاسی مسلک کے رہ نماؤں سے برابر
کے خوشگوار تعلقات رکھے خواہ وہ کانگریسی یا خلافتی یا جمعیتہ العلمانی یا مسلم لیگی یا اتحاد المسلمین کے کیوں
نہ ہوں، ان کی نظران رہ نماؤں کی حقیقی اور اندرونی خوبیوں پر جاتی، جن کی وہ دل سے قدر کر کے
ان کی وفات پر ان کا اعتراف کرتے۔

میسر الملک حکیم اجل خان دامت فی سہ سالہ کی سیاست کے ساتھ ان کے اس لیے مداح
رہے، کہ علی گڑھ، دیوبند، جمعیتہ العلماء مسلم لیگ، کانگریس، خلافت کانفرنس، ہندوستانی دواخانہ،
جامعہ ملیہ، اور طبیبہ کالج دہلی سب ان کے خزان نعمت کے برابر زیادہ ہیں رہے، جب ان کی وفات
ہوئی، تو اپنے پورے زور بیان کے ساتھ لکھا، کہ

”حکیم صاحب کی وفات کسی خاندان کا ماتم نہیں، دلی کا ماتم نہیں، قوم کا ماتم ہے، فضل و
کمال کا ماتم ہے، اخلاق و شرافت کا ماتم ہے، انجیدگی و متانت کا ماتم ہے، عقل و درزانت کا ماتم ہے،
فکر و صابت کا ماتم ہے، آزادی و حریت کا ماتم ہے، ہندوستان اور مسلمانان ہند کے طالب و نجات کا ماتم ہے۔“

مرثیہ ہے ایک کا اور نوہ ساری قوم کا (ص ۸۱)
 یاد دی لکھ سکتا ہے، جو اپنے دل کی اندرونی آواز کو موثر طریقہ پر قلم بند کرنے
 ہندو سطوروں میں درد و غم کو تاثیر میں ڈھال دیا ہے۔

بیرسٹر دامتونی ۱۹۳۰ء کی قومی و سیاسی سرگرمیوں کے موثر تقوید وہ
 اب تک یاد کیے جاتے ہیں، سید صاحب ان کی سیاسی دلچسپیوں سے زیادہ
 کے شناخاں رہے، وہ جس طرح اپنی یورپین طرز معاشرت کو اوداع
 اس کو سید صاحب نے ان کی بے مثال اخلاقی جرات کہا ہے، آخر میں وہ
 روح اور روحانیت کی تحقیق میں لگ گئے، اور جب ان کی وفات ہوئی،
 اب خود وہاں پہنچ گئی ہے جہاں کے کشف راز کے لیے بیقرار تھی (ایضاً ص ۹۳)
 جسے عمر میں چھ سال بٹے تھے، مگر دونوں میں بڑی دوستانہ یکجہتی
 ہو گا، کہ سیاسی رہ نماؤں میں سید صاحب کو ان سے جتنی محبت تھی کسی اور
 ہی ان کو عقیدت تھی، وہ ان کی عزت کرتے، ان سے احترام سے پیش

تے، اگر وہ سیاست میں ان کے ہم مسلک ہوتے، تو ان سے قریب
 سے اللہ واسطے کی محبت تھی، اس لئے ہم جنوری ۱۹۳۱ء کو تین سال
 فی، تو ان کا رداں رداں روتا دکھائی دیا، اور جب ان پر اپنی مائی
 بدترین تحریر قرار دی جاسکتی ہے، اس کا ہر لفظ ان کے آنسو کا ایک
 سینہ کی چنگاری ہے، اس کا ہر میراں کی غم ناک یوں کا آتش دان ہے،
 تو زبان حال سے کہہ رہے ہوں گے۔

دوڑوں گا
 ہر درد کے محفل کو گلستان کر کے چھوڑ دنگا

اور سچ تو یہ ہے، کہ انہی اس تحریر کے سوز و نہاں سے ہر شمع دل کو جلایا ہے، اور اس کے لیے
 یہ لکھی گئی ہے، اس کی موت کی یادوں کی تاریک راتوں کو چراغاں کر کے چھوڑا ہے، دونوں کے
 تعلقات کی بڑی لمبی داستان ہے، اس مائی تحریر کے ٹکڑوں ہی سے دونوں کی ہر و محبت کی کیفیت
 کا اندازہ ہو گا، اور پھر ان ہی سے مولانا محمد علی کی سیرت کی پوری تصویر بھی نظروں کے سامنے سنیا
 کے پردہ کی طرح چلتی پھرتی نظر آئے گی

دو چار سطروں کے بعد اس مرثیہ کی ابتدا، اس طرح کرتے ہیں۔

افسوس وہ پردہ آواز جو ۱۹۱۱ء سے ۱۹۳۰ء تک ہندوستان اور دنیا

اسلام پر قیامت آفریں سانچہ میں عدائے صورت بن کر بند ہوتی رہی، ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی

وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بے تابی ہو جاتا تھا، اور

اوروں کو بے تاب کر دیتا تھا، درینا کہ قیامت تک کے لیے ساکن ہو گیا، (یاد رفتگان ص ۱۳۳)

سید صاحب اتنا ہی لکھ کر رک جاتے تو غمناک کیفیت کی تاثیر پورا کام کر دیتی، مگر ان کا

قلم رکا نہیں، ان کے غم ناک جذبات حروف و الفاظ میں ڈھل کر ان کی نوک قلم کے ذریعہ سے کاغذ پر منتقل
 ہوتے نظر آتے ہیں، جن میں آواز کے بجائے آند اور تصنع کے بجائے بے ساختہ پن دکھائی دیتا ہے، رقم طراز ہیں

وہ اشک آلود آنکھیں جو دین و ملت کے ہر ماتم میں آنسوؤں کا دریابن جاتی تھیں حسرتا کہ

ان کی رداں ہمیشہ کے لیے بند ہو گئی، وہ مترنم لب جو ہر نرم میں خوش نوا بلبل بن کر چلے تھے،

ان کے ترانے اب ہمارے کان نہ سنیں گے، وہ تئیں زبان جو ہر نرم میں تیغ بران بن کر چلتی

تھی، اس کی تابش اب کسی معرکہ میں ہماری آنکھوں کو نظر نہ آئے گی، وہ پرجوش سینہ ہمارے

مصائب کے پہاڑوں کو سیلاب بن کر بہا لیتا تھا، اس کا تلاطم ہمیشہ کے لیے تھم گیا، وہ پندور

دست باز و جوش در دوز کی خدمت گزاری اور نبرد آزمائی میں مصروف تھے، وہ اب ایسے تھکے

غم زدہ، بلقان کے لیے اشکبار، شام پر گریاں، انگورہ پر مریہ خواں، حجاز کا سوختہ غم،
اور بیت المقدس کے لیے وقف الم۔ اسے ہند کے آوارہ گرد مسافر تیرا حق سرزمین اسلام
کے چپے چپے پر تھا، مناسب ہی تھا، کہ تیرے لیے ادلیں قبلہ اسلام کا سینہ پھٹ جائے اور
اور تو اس میں سما جائے۔

یہ تحریر دہی لکھ سکتا ہے، جو ملت اسلامی کی سیاست کا خود بھی اداسناں اور اس کیلئے سوختہ غم اور
اشکبار ہو، سید صاحب جس وسوخت یہ تحریر لکھ رہے ہوں گے، ان کی آنکھوں سے ان کے آنسوؤں کے قطروں سے
ان کے قلم کے نیچے کا کاغذ تر ہو گیا ہوگا، اگر ڈکاغذ بھی محفوظ کر لیا گیا ہوتا، تو ان کی اور تحریروں کی طرح یہ بھی ایک
یادگار ہو جاتا، محمد علی کی جدائی پر ان کا قلم اس طرح سوختہ غم ہوا جس طرح فراق یار میں کسی مضطرب اور فوجر عشق
کا ہوا، جرات دل کے ساتھ لکھتے ہیں۔

وہ مشرق کی زمین میں پیدا ہوا، لیکن مغرب کی آب و ہوا میں نشوونما پائی، مشرق کی مٹی سیس کا
جسم تھا لیکن مغرب کے ہتھیاروں سے اس نے اپنا جسم سجایا، اس کا دماغ مغربی مگر دل مشرقی تھا، ہستی
کی حمایت میں بارہا مغرب سے مغرب کے ہتھیاروں سے لڑا، اور اس تے اس کا لوہا مانا، وہ مشرق کا
آفتاب تھا، یہ آفتاب بھی اگر مشرق میں طلوع ہو کر مغرب میں ڈوبا، تو دنیا کا کوئی نیا واقعہ نہ ہوا، اور
اسی لیے حق تھا کہ مشرق و مغرب کا متحدہ مرکز بیت المقدس اس کا دفن ہے، اسے مشرق و مغرب کے
مالک تو اپنی رضا مند یوں پھول سے اس کا دامن بھر دے۔

اس ایک پیرا گراف سے مولانا محمد علی کے کردار کی پوری عکاسی ہوتی ہے، یہ دہی لکھ سکتا ہے، جو ان کی
جگر کا دیو اور عملی ہنگامہ آرائیوں کا اداسناں اور عارف رہا ہو، ان کی سیاسی سرگرمیوں کے ساتھ
سید صاحب کو ان کی غزل گوئی یاد آئی، تو اس میں یہ لکھ کر آب و رنگ پیدا کرتے ہیں۔
محمد علی کے کارناموں میں اس کی غزل گوئی کا کوئی بڑا درجہ نہیں لیکن جس طرح اس کی آخری

درافسوس کہ شکست خوردہ فوج کا وہ آخری سپاہی جو اعداء کے زعم میں
زخمیوں سے چور ہو کر ایسا گرا، کہ پھر کھڑا نہ ہوگا، الوداع محمد علی الوداع
القیام۔

ابھی زندہ ہوں، جنہوں نے مولانا محمد علی کو دیکھا ہوا، اودان کی سیاسی سرگرمیوں
ہی اس تحریر کی غم ناک کیفیت کا اندازہ کر سکیں گے، اس کو لکھے ہوئے
نہ گزر چکا ہے، مگر آج بھی محمد علی کے قدرداں اس کو پڑھ کر ضرور اشکبار
بست میں ان کی اشک آلود آنکھوں نے ساتھ دیا، ان کے آنسوؤں نے
اسے مترنم لب کے ترانوں نے ان کی ہم نوائی کی، ان کی سیاست کو ان کی
ان کا پرچم جو ش سینہ ان کا ہم رکاب رہا، وہ اپنی سیاسی نبرد آزمائی میں
کھڑے، اور یہ صحیح ہے کہ وہ زخمیوں سے چور ہو کر گرے، مگر ان کی شکست
نے پوری سیاسی زندگی عزاداری، سوگواری، گریہ و زاری، ماتم داری،
وہ اپنی سیاست میں فتح و کامرانی سے ہم کنار نہیں ہوئے، مگر وہ
اسے سینہ سپر ہو کر ملت اسلامی کے لیے لڑے، وہ ہی ان کا کارنامہ ہے جس سے
تاریخ اور ان کے قلب میں گرمی پیدا ہوتی رہے گی، یہی ان کی سیاسی
حیثیت ان کے کارناموں کو اپنی ڈبڈبائی آنکھوں کے ساتھ اس طرح

تھا، حق ہے کہ ساری ملت تیری عزادار ہو، تو امت محمدی کا سوگوار
تیرا سوگ کرے، تو نے دنیا سے اسلام کا ماتم کیا تھا، سزاوار
تم کرے ہندوستان کا ماتم دار، طرابلس سوگوار، عراق کے لیے

دنیا نے دیکھا اور تسلیم کیا، کہ وہ آؤ و غلام ہندوستان کو واپس نہیں آیا، اس کے زندان خانہ میں بیٹھ کر اپنے جن واردات کو نظم کیا تھا، وہ سراسر صداقت و غیب و غیب مثالیں، اس نے کہا۔

اللہ ہی کے رستہ میں جو موت آئے تو اچھا۔۔۔

اکسیر ہی ایک دعا میرے لیے ہے،

یہ پتہ تاثیر دعا، اکسیر نبی، اور تیرے حق میں قبول ہوئی۔

صرع کو سامنے رکھ کر اپنی مائیں تحریر کو یہ لکھ کر دل گداز بنا دیا ہے، کہ

میں جس طرح دنیا میں ہوا، مشرق و مغرب میں ہوا، یورپ اور ہندوستان

سطین اور اس کے بیت المقدس میں ہوا، وہ شاہد ہی کسی کے لیے ہوا ہوا

میں پیشین گوئی کی صداقت سے کس کو انکار ہے۔

یہ زمانہ میں بسپا میرے لیے ہے۔

مولانا محمد علی سے اپنے پرکین تعلقات کی یادوں کو سوز کو اپنے دل و جگر کو تشنہ

ت پر اس سے بہتر نثری نوہ نہیں لکھا گیا ہے، اس میں درد و الم کے ساتھ شادی

کے شیشہ دل میں مولانا محمد علی ایک جامِ جم کے مانند نظر آئے، اس کو اپنے

سامنے اس طرح آشکارا کر دیا ہے، کہ یہ انشا پر دازی کا شاہکار اور دردِ عشق

ہمیشہ دیدہ حیران اور چشم گریاں کے ساتھ پڑھا جائے گا، اس میں خون کے

کرشمک از فرین گئے ہیں۔ (یاد رفتگان - صفحہ ۳۷ - ۳۸) (باقی)

میں یہ عزیز دن، دوستوں اور معاصروں کی وفات پر درد انگیز تاثرات

صباح الدین عبد الرحمن - قیمت - ۲۰ روپیہ

کیا معصوم زمین پر مسجد تعمیر کی جاسکتی ہے؟

منہ

مولانا محمد بہار الدین سنبھلی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء - لکھنؤ

اسلامی قوانین سے ٹھوڑی بہت واقفیت رکھنے والے کو بھی یہ حقیقت ماننے میں تامل نہ ہوگا

کہ حکومت اسلامیہ میں غیر مسلم رعایا کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے، یعنی انھیں اپنے دین کے

مطابق زندگی گزارنے کا مکمل قانونی حق دیا گیا ہے، چنانچہ اسلامی اصول قانون میں "نتر کہہ" و

مایدینون" ہیں اللہ کے رسول کی طرف سے غیر مسلم رعایا کو ان کے مذہب پر پوری طرح

عمل کی آزادی دینے کا حکم ہے، ایک ایسی اصل و بنیاد ہے، جس سے قانون شریعت کا معمولی

طالب علم بھی بے خبر نہ ہوگا، اور یہ اصل حضرت عمر کے قول سے ماخوذ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس آزادی

میں عبادات اور معاملات دونوں قسم کے احکام شامل ہیں کہ غیر مسلم اپنے مذہب کے مطابق

جس طرح چاہیں لین دین کریں، اور جس طریقہ پر چاہیں عبادت کریں، اسلامی قانون اور

فقہ حنفی کی مشہور معتبر ترین کتاب ہدایہ اخیرین میں ہے: "نحن اُمرنا بأن نتر کہم و مایدینون۔"

(ہدایہ ص ۳۷، ج ۲) بہار الدین مرغینانی (متوفی ۷۹۳ھ) مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی، اس کتاب میں

یہ اصول متعدد جگہ بیان ہوا ہے، یہاں صرف ایک موقع کی نشاندہی پر لکھا گیا ہے، ہدایہ کے مشہور شارحین

علامہ بدر الدین عینی نے ہدایہ شرح ہدایہ جلد ۳ ص ۲۰۹ میں اور اکل الدین محمود الباقی نے عنایہ

میں حضرت عمر کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ انھوں نے اپنے اعمال سے فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم لوگ جزیرہ میں بیتہ خضر

اور شراب وصول کرتے ہو، حضرت بلالؓ نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہوتا ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو بلکہ ان سے کہو کہ

انھیں بیچ دیں اور تم لوگ اس کی قیمت لے لیا کرو (عنایہ للباقی ج ۳ ص ۲۳۲ مطبوعہ کلکتہ ۱۲۳۵ھ)

سے جو شخص ذرا بھی باخبر ہے وہ جانتا ہے کہ خنزیر ان کے یہاں کس درجہ
پر چیز ہے کہ اس کا نام لینا بھی طبیعت پر گراں ہوتا ہے، اس کی خرید و
بے قطعاً ممنوع ہے، مگر اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کو، اگر ان کا مذہب
پر کی خرید و فروخت اور اس کے استعمال کی پوری قانونی اجازت ہے،
قانون کی ہر چھوٹی بڑی کتاب میں موجود ہے، اس کی مزید تفصیل آگے

ملات ہی کی طرح عبادات میں بھی مکمل آزادی اسلامی حکومت کے تحت
نتی ہے کہ اسلام میں بت پرستی کی سخت ممانعت ہے، مگر اس کے باوجود
ہنے والے غیر مسلموں کو اپنے عبادت خانوں میں اس سے روکا نہ جائے گا۔
وں میں جہاں مسلمانوں کی غالب تعداد نہ ہو، بت خانے بنانے سے بھی
باکہ فقہ کی معروف و معتبر کتاب بدائع الصنائع میں ہے۔

راطلہا شعائرا اگر غیر مسلم اپنے کفریہ مراسم اپنے عبادت
خانوں میں انجام دیتے ہیں تو انھیں اس سے
منع نہیں کیا جائیگا، اور انھیں
شراب و خنزیر نیز صلیب کی خرید و فروخت
سے بھی نہیں روکا جائیگا، اور ایسے مقامات
پر کہ جہاں مسلمانوں کی بہت زیادہ آباد

۱۱۳-۱۱۴-ج، الملک العلماء الکاسانی، (المتوفی ۱۱۶۵ھ)، طبع

الادنی (۱۳۲۵ھ-۱۳۱۵ھ)

فی القریٰ اذ فی موضع لیس من
امصار المسلمین فلا یمنعون
من احداث الکنائس والبیع
کمالا یمنعون عن اظہار
بیع الخمر والخنزیر۔

حکومت اسلامی میں جب نئے بت خانے بنانے تک کی اجازت ہے تو ان کے قدیم اور
اسلامی حکومت کے قیام سے پہلے کے بت خانوں، مندروں، گرجا گھروں وغیرہ کا توڑنا کیونکر
قانون شرعی کی رو سے درست ہو سکتا ہے، چنانچہ اس کی صراحت بھی معتبر کتب فقہ میں ملتی ہے۔
مثلاً مشہور مصری محقق ابن ہمام (متوفی ۸۷۵ھ)، اپنی شہرہ آفاق معتبر فقہی کتاب فتح القدیر
میں یہ حکم شرعی بیان کرتے ہیں:-

ما فتحہ المسلمون عنوۃ... اسلامی مفتوحہ ملکوں میں غیر مسلموں
عندنا۔ لا تہدم البیعة و کے عبادت خانے توڑے نہ جائیں گے
الکنیسة۔ کیونکہ صحابہؓ نے بہت سی ملکوں
لان الصحابة کو زور شمشیر فتح کیا، مگر انھوں نے
فتحوا کثیرا من البلاد عنوۃ کہیں بھی غیر مسلموں کوئی عبادت خانہ
ولم یهدموا کنیسة ولا نہیں توڑا۔
دیسرا اولم یقل ذالک قط

اندروخل کئے، مگر کہیں بھی انھوں نے پہلے سوچنے کوئے بت خانے یا غیر مذاہب کے عبادت خانے نہیں توڑے۔
بعد کے مسلم فاتحین نے بھی یہی رویہ اپنایا، چنانچہ مصنف کے بیان کے مطابق ان کے زمانہ
نویں صدی ہجری کے آخر تک مصر جیسے ملک میں جہاں ۹۵ فیصد آبادی مسلمانوں کی ہے۔
غیر مسلموں کے قدیم عبادت خانے باقی تھے، بلکہ اب تک ہوں گے، حالانکہ مصر، اسلام کے دور
اول ہی میں، خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۳ھ) کی خلافت میں فتح ہو چکا
تھا، اور اس کے بعد درجنوں خلفاء اور حکمران ہوئے، مگر کسی نے ان غیر مسلموں کے عبادت خانوں
کے توڑنے کا حکم نہیں دیا۔

اس سلسلہ میں علامہ شامی (متوفی ۱۲۵۲ھ) نے اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار
میں یہ عجیب و غریب واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ فتنہ مائے زمانہ میں شام کے یہودیوں نے تائید
کی حمایت کر کے مسلمانوں کے ساتھ غدارسی کی تھی، جس کے نتیجے میں انھیں قانوناً حقوق شہریت
محروم کر دینا چاہئے تھا، مگر اس کے باوجود ان کے عبادت خانے آج تک باقی ہیں، ...
اس کی بنیادی وجہ وہی ہے، جس کا اوپر ذکر آیا، یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طویل
مزید برآں یہ کہ محقق ابن ہمام نے جو خود بڑے درجہ کے فقیہ ہیں، اور جن کی تحقیقات و آراء کو
قانون شرعی کی حیثیت دی جاتی ہے، انھوں نے یہ رائے بھی دی ہے کہ غیر مسلموں کے
عبادت خانے (خوادہ کہیں بھی ہوں) توڑے نہ جائیں، اور یہ رائے آج نہیں بلکہ تقریباً سات سو
پہلے دی گئی ہے، جب کہ چار دائگ عالم میں مسلمانوں کا طوطی بول رہا تھا، اور ساری دنیا گویا
ان کی عظمت و بالادستی کے سامنے سرنگوں تھی، اور پھر ہندوستان جیسے غیر مسلم اکثریت کے ملک
میں یہ بات نہیں کہی گئی، بلکہ مصر جیسے ملک میں جہاں، جیسا کہ اوپر گزرا۔ غیر مسلموں کی تعداد
بڑے نام ہے، ان دلائل و شواہد کی موجودگی میں بھلا یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان

ملف رد المحتار ج ۳ ص ۲۷۲ لایں عابدین شامی (مطبوعہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند)

غیر مسلموں کے پرانے عبادت خانوں کو چھڑانہ جائیگا

اور دیہاتوں کے قدیم عبادت خانے

ہرگز نہیں توڑے جائیں گے، اس میں

فقہاء اخاف کا کوئی اختلاف نہیں،

اور شہروں کے عبادت خانوں کے بارے

میں بھی امام محمد کا یہی فتوہ ہے کہ نہیں

توڑے جائیں گے، یہی وجہ ہے کہ لوگ

اسی پر عمل کرتے ہیں، اسی پرانے

عبادت خانے ہم یہاں (مصر میں)

موجود دیکھتے ہیں، حالانکہ کتنے حکمران

بدل چکے ہیں، اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ

صحابہ کے زمانہ سے یہ چلے آ رہے ہیں،

اس لیے آج کل دارالاسلام میں جتنے بھی

قدیم عبادت خانے ہیں، جزیرۃ العرب

کے علاوہ کسی بھی جگہ نہیں توڑا جائے،

غیر مسلموں کے عبادت خانوں کے بارے میں حکم شرعی معلوم ہونے

کا پتہ بھی چلتا ہے، مثلاً یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین جو پوری

دنوں نے اپنے زمانہ میں بے شمار غیر مسلم علاقے فتح کر کے اسلامی حکومت

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

مسلم اکثریت میں رہے، مسلم حکمرانوں نے جبراً غیر مسلموں کے عبادت خانے
 یہ بات ادبھی زیادہ بعید از قیاس اور خلاف شرع ہے کہ ان مندوبوں
 کو نہ کہ مسجد بہر حال خدا کی عبادت اور اس کی خوشنودی کے لئے
 یہی جگہ پر نہیں بن سکتی جو کسی سے زبردستی بغیر خوشنودی اور رضامندی
 والے دالے بجائے خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے سخت گناہگار
 ہوں گے فقہ اور قانون شریعت کی تمام معتبر کتابیں اس شرعی
 بلکہ ان کتابوں میں بعض علماء کی یہ رائے بھی ملتی ہے کہ ایسی
 ازہی نہ ہوگی، اور اس بات پر تو تمام فقہاء اور قانون شریعت
 نماز پڑھنے والا گناہگار ہوگا، اور نماز کے اجود ثواب سے محروم
 کی ایک معتبر مستند کتاب درمختار میں ہے۔

فصوصہ منصوبہ یا غیر کی زمین میں نماز نہ جائز ہے۔

دوران علامہ ابن عابدین جو خود بہت بڑے فقیہ اور ماہر قانون
 نوی دیا جاتا اور فیصلہ کیا جاتا ہے، ایک عجیب بات فرماتے
 نہ ملنے کی وجہ سے ایک آدھ وقت کی نماز اگر مالک زمین کی

یک ہے، جو ایک خاص اصل پر مبنی ہے، جس کی تفصیل اصول فقہ
 ابن رشد اندلسی (متوفی ۵۹۵ھ) کی کتاب ہدایۃ المجتہد ج ۱
 (مطبوعہ مطبعۃ الاستقامۃ - قاہرہ) ص ۲۵ درمختار مع الرد ج ۱
 (متوفی ۷۰۰ھ)

بلا اجازت پڑھنا ضروری ہو جائے تو غیر مسلم کی زمین پر بلا اجازت ہرگز نہ پڑھے، بلکہ کسی مسلمان
 کی زمین پر بلا اجازت پڑھے، کیونکہ عادی کسی مسلمان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایک وقت کی
 نماز پڑھنے کی اجازت نہ دے گا۔ برخلاف غیر مسلم کے غالباً اسی لیے حکم میں فرق ہو گیا ہے موصوف
 کے الفاظ یہ ہیں :-

فان اضطررنا بین ارض مسلمہ کافہ
 اگر کسی مسلمان یا کافر کی زمین میں نماز
 یصلی فی ارض مسلمہ
 پڑھنے کے لئے مجبور ہو جائے تو مسلمان کی
 زمین میں نماز پڑھے گا۔

اسی کتاب میں یہ مسئلہ بھی ملتا ہے۔

یوخذ من التعلیل... کراہۃ
 المصلی فی معابد الکفار
 ویکساک المسلم الدخول
 فی البیعة والکنیسة...
 والظاہر انھا تحریر عیة

علاوہ ازیں تیرہویں صدی کے مشہور مینی عالم و محقق علامہ قاضی محمد بن علی الشوکانی (متوفی
 نے اپنی مشہور ترین کتاب نیل الادبار میں ممتاز ترین علمائے امت سے منصوبہ زمین پر نماز پڑھنے
 کا یہ حکم نقل کیا ہے۔

۱۔ درالمختار۔ ص ۲۵۵ (مطبوعہ مکتبہ نعانیہ، دیوبند) ص ۲۵ غیر مسلموں کے عبادت خانوں میں چاہے
 تصادیر نہ ہوں، نماز پڑھنے کی کراہت مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا مذہب ہے، جو انھوں نے حضرت
 عمرؓ کی ہدایت سے اخذ کیا ہے (تفصیل کے لیے دیکھئے ہدایۃ المجتہد ج ۱ ص ۱۱۲ لابن رشد) ص ۲۵۲ ایضاً ص ۲۵۲

تیرہ جگہوں پر نماز نہ پڑھی جائے
..... ان میں ایک جگہ
دوسرے کی زمین بھی ہے۔

ابوبکر بن العربی
اتلاخۃ عشر فذ
عراقی فی الارض

ت کی وجہ قاضی شوکانی یہ بیان کرتے ہیں۔

کیونکہ منصوبہ زمین پر نماز پڑھنے سے
دوسرے کی چیز کا مالک کی اجازت کے
بغیر استعمال لازم آتا ہے (یہ شرعاً ممنوع ہے)

فی الارض
لما فیہ من
بغیر اذنہ

یہ بھی شاید بے محل نہ ہو گا کہ یہ حکم یعنی منصوبہ زمین میں نماز پڑھنے کی
ممانعت کا بیان ہوا ہے، جب بغیر اجازت کسی کی زمین پر ایک آدمی
کسی کی زمین پر مستقل مسجد بنا کر نمازین پڑھی جائیں تو
اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں،

چیز پر قبضہ کر لینا شرعی اصطلاح میں غصب کہلاتا ہے، اس کی
زمین غصب کرنے پر، آخرت میں بھی ایک سزا کا ذکر جس انداز سے
کے پیش نظر آخرت پر یقین رکھنے والے کسی بھی شخص کو غصب کی
نہ کہ وہ اس پر مسجد بنا کر خداوند تعالیٰ کا مزید غصہ مولے، متن حدیث یہ ہے
جو شخص ایک باشت زمین بھی کسی
دوسرے کی ناحق لے گا قیامت کے دن

من الارض
ماتہ
وقد یوم القیامۃ

۱۱۴-۱۱۳-۱۱۲ (مطبوعہ دار الجلیل، بیروت)

من سبع ارضین

اسے نہایت سخت عذاب ہو گا جس کا
تصور بھی دنیا میں مشکل ہے،

مشہور شارح حدیث محی الدین نووی (متوفی ۷۸۰ھ) نے اس باب کی احادیث کی
تشریح کرتے ہوئے، جن میں حدیث بالا بھی ہے، ان سے ماخوذ مسائل کا ذکر بایں الفاظ کیا ہے۔

وفی ہذا الاحادیث تحریم
الظلم و تحريم الغصب فیه
امکان غصب الارض
وتفلیظ عقوبتہ

ان احادیث سے ظلم اور غصب
کے حرام ہونے کا حکم ثابت ہوتا ہے
اور اس پر سخت سزا ملنے کا پتہ
بھی چلتا ہے۔

ان احکام و ہدایات کی وجہ سے علمائے اسلام اور ماہرین قانون شریعت نے اپنے فتاویٰ
میں یہاں تک احتیاط برتنے کا فتویٰ دیا ہے کہ اگر کسی جگہ پر بظاہر زمین کے مالک یا مالکین کی اجازت
سے مسجد بنی ہو، لیکن بعد میں چاہے جتنی مدت بعد، یہ پتہ چلے کہ اس زمین کے کسی خود کا ایک ایسا
شخص بھی مالک ہے جس سے اجازت نہیں لی گئی ہے تو وہ عمارت شرعاً مسجد نہیں رہے گی،
بلکہ اس کا وہ حصہ اصل مالک کو لوٹنا ضروری ہوگا، برصغیر میں فقہ و فتاویٰ کے سب سے بڑے مرکز
دارالعلوم دیوبند کے مطبوعہ مجموعہ فتاویٰ میں وہاں کے سابق مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کے
جو بعد میں پاکستان کے مفتی اعظم کی حیثیت سے معروف ہوئے، ان کے فتویٰ کا یہاں اقتباس
مع سوال کے دیا جا رہا ہے، جس سے اس بارے میں کافی روشنی ملتی ہے، سائل نے سوال کیا
»... نے اپنی خرید کر زمین مسجد کے لیے وقف کر دی اور اس میں مسجد تیار کر کے چودہ پندرہ
سال تک نمازیں پڑھیں، اب ایک شخص کا حق اس مسجد کی زمین میں تین سو تیس دو ہاتھ (تقریباً دو ہاتھ) کا

۱۱۴-۱۱۳-۱۱۲ (مطبوعہ دار الجلیل، بیروت)
۱۱۴-۱۱۳-۱۱۲ (مطبوعہ دار الجلیل، بیروت)
۱۱۴-۱۱۳-۱۱۲ (مطبوعہ دار الجلیل، بیروت)

دردہ دعوے دار ہے، لہذا ادا قف کا دقت باطل ہو یا نہیں؟
اب مفتی شفیع صاحب نے حسب ذیل دیا۔

ب یہ ہے کہ نے جس زمین کو مسجد کے لیے دقت کیا اور مسجد میں کسی شخص کا حق مشترک نکل آیا تو یہ مسجد نہ رہی بلکہ ...
لوٹ گئی، اور اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کا حق ہو گیا اور مدعی کے حصہ میں آئی وہ اس کی ہے۔

صاحب موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں فتاویٰ عالمگیری کی میں صورت مسئلہ کا بعینہ ہی حکم شرعی بتایا گیا ہے، جو مفتی صاحب نے لکھا ہے، جسے اورنگ زیب عالمگیر نے زور کثیر صرف کر کے اپنے وقت کی نگرانی میں مجبوراً قوانین شریعت مرتب کر لیا تھا، تاکہ وہ ہندوستان، چنانچہ بعد میں ایسا ہی ہوا بھی، ظاہر ہے کہ اگر اس زمانہ میں یا اس کے ذمہ دار کو یہ معلوم ہوتا کہ فلاں مسجد کی تعمیر ایسی جگہ ہوئی ہے جس کی میں لی گئی تھی، اور بیچ یا دوسرے کسی شرعی طریقہ سے بھی حاصل نہیں آئی تو مسجد تعمیر ہی نہ کرنے دی جاتی، اور اگر تعمیر ہو جانے کے بعد بھی کی حیثیت حاصل ہی نہیں ہوتی، اس لیے وہ مسجد بے قرآن نہیں رکھی

وہ جلد پنجم و ششم (مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ دیوبند) میں عالمگیری بحوالہ ہالہ
مسجد جزائماً فی بطل کما لو جعل ارضہ مسجد اللہ استحق شفع

(عالمگیری - مصری مطبوعہ ج ۲ ص ۳۵۶) منقول از فتاویٰ دارالعلوم
خجہ، دارالطبیۃ الکبریٰ الہدیہ بولاق، اس میں عبارت چھپ چکی ہے۔

جاسکتی تھی، بلکہ مالک کو زمین لوٹادی جاتی لیکن ان میں کچھ نہیں ہوا، یا کم سے کم اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، تو یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ عالمگیر یا اس سے پہلے کے کسی بادشاہ یا کسی عام فرد یا رئیس نے کسی ایسی جگہ پر کوئی مسجد نہیں بنوائی، جو دوسرے کی ملکیت میں ہو، اور مالک سے بخوشی نہ لی گئی ہو، خود ادا بالعوض یا بلا عوض، اگر بالفرض حکام دروڑ سا ایسی کسی غلط حرکت کا ارتکاب کر بیٹھتے تو وہ علما کو بھی خاموش نہ رہتے، جنہوں نے اپنی جانوں کو خطرہ میں ڈال کر اور قید و سلاسل کا خطرہ مول لیکر بھی کلمہ حق سربراہان حکومت کے سامنے بر ملا کہا، مثلاً حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ، جنہوں نے اکبر کی بیہوشی، اور چھانگیر کی بے راہ روی مسجد تعظیمی پر حکم کھلا تنقید کی اور اس کی پاداش میں انہیں سال بھر گوار لیا کے قلعہ میں مقید رہنا پڑا تو ان سے نیز ان جیسے دیگر ربانی علما سے یہ بعید ہے کہ وہ منصوبہ زمینوں پر مسجدیں تعمیر ہوتے دیکھتے رہیں ہوں اور کچھ نہ کہا ہو۔ اور یہ بات اس سے بھی زیادہ بعید از قیاس ہے کہ علما نے کسی مسجد کے مسجد نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہو اور یہ بتا دیا ہو کہ منصوبہ زمین پر بنی مسجد میں نماز پڑھنا گناہگار بننا ہے پھر بھی عوام نے ان کی بات نہ مانی ہو؟ جب کہ تاریخ شاہد ہے کہ مسلم عوام پر بالخصوص غیر منقسم ہندوستان میں ہمیشہ علما کی گرفت رہی ہے، خصوصاً مذہبی معاملات میں عوام نے ہمیشہ بادشاہ اور حکمرانوں کے مقابلہ میں بھی علما کی بات مانی ہے، اس صورت حال کے باوجود ان مسجدوں کا مسجد کی حیثیت باقی رہنا، جن کے بارے میں آج انگریزوں کی پھیلائی ہوئی منصوبہ بند غلط خبروں کی بنا پر یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ مندر کی جگہ بنائی گئی ہیں، یہ ثابت کرنے کے لیے بالکل کافی ہے کہ یہ قطعاً غلط ہے کہ فلاں فلاں مسجدیں مندروں کی جگہ یا منصوبہ زمین پر بنائی گئی ہیں اس بے بنیاد دعوے

سہ تفصیل کیلئے دیکھئے "تاریخ دعوت و عزیمت" جلد ۲ صفحہ ۱۶۰ مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ۔ مطبوعہ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ۔ (پہلا ایڈیشن)

و قرآن میں، مگر اس کے حق میں ایک بھی مضبوط دلیل یا قرینہ نہیں
 ضروری تو نہیں معلوم ہوتی کہ کسی چیز یا جگہ کسی کا حق اسی وقت
 جب مدعی کے پاس مضبوط دلیل ہو، اس کے بغیر محض دعوے
 ہے، اور اس کی بنیاد پر کوئی ثابت شدہ حقیقت بدلتی ہو،
 لہٰذا جسے سب ہی مانتے اور برتتے ہیں، آج کل کی عدالتیں
 ماہرین بھی۔

باید بے محل نہ ہو گا کہ مسجد بنانے اور وقف کرنے وغیرہ کے
 متعلق تقاضا بہت زیادہ احتیاط برتنے کا ہے، جس کا کچھ اندازہ
 ماضی قریب کے سب سے ممتاز صاحب ارشاد و افتاء عالم
 اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، یہ فتویٰ موصوف کے
 تفصیل ملاحظہ ہو :-

میں مالک زمین ہندو ہیں، اور قابض مسلمان ہے، مگر مسلمان
 بے دخل نہیں کر سکتا، قانون انگریزی کے ذریعہ سے مسلمان
 زمین مکان، قبرستان، مسجد سب بنا سکتا ہے، ...
 مسلمان اس ماذکسہ زمین کو قبرستان وغیرہ کے
 نہیں، شریعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "ہ
 سے نئے دیا :-

میں واقف کا مالک ہونا بھی ہے، اور یہاں منہدم
 بلکہ کوئی تصرف و استعمال بھی بدون مالک کی خوشی کے

درست نہیں۔" الخ

مقام غور ہے کہ قانون ملکی کی رو سے ایک شخص کو پوری اجازت ہے، کہ وہ
 کسی زمین میں مکان، مسجد اور ہر چیز بنا سکتا ہے، لیکن قانون شریعت میں اس کی
 اجازت نہیں تو کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ ملکی قانون کا سہارا لے کر
 مسجد بنائے، اگر ایسا کرے گا تو وہ گناہگار ہو گا، اور وہ عمارت شرعاً مسجد نہ ہو گی۔

ان حقائق کی روشنی میں پھر یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، کہ کسی مسلمان بادشاہ
 یا کسی امیر و حکمران نے کسی ایسی زمین پر مسجد بنائی ہو گی، جو شرعاً اس کی ملکیت میں
 نہ ہو۔ !؟ اس بنا پر بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا، آج جو یہ کہا
 جا رہا ہے، کہ فلاں مسجد، مندر کی جگہ بنی ہے، محض غلط پروپیگنڈا بلکہ الزام تراشی ہے،
 جس پر کوئی سنجیدہ، اور منصف شخص یقین نہیں کر سکتا۔

۱۔ امداد الفتاویٰ - ج ۲ ص ۶۱۳ - ۶۱۴ از حضرت تھانویؒ۔ د شائع کردہ مکتبہ
 اشرف العلوم - کراچی (۱۳۷۵ھ)

(دارالمصنفین کی ایک اہم پیش کش)

بابری مسجد

اجودھیا فیض آباد کی تاریخی بابری مسجد جس کو شہنشاہ ظہیر الدین محمد بابر کے ایک سپہ سالار
 میر باقی تاشکندی نے تعمیر کرایا تھا، اور جس میں اسی زمانہ سے آزادی کے دو سال بعد تک
 خصوصیت کے ساتھ جمعہ کی نماز ہوتی رہی، اس کے مالہ و ماعلیہ پر تاریخ کی مستند کتابوں، حتیٰ پسند ہندو
 کے بیانوں اور عدالتوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور محققانہ کتاب -
 قیمت ۲۰ روپیہ

سیرت عائشہ

اور
ناسیخہ احمد اکبر آبادی

محمد عارف اعظمی، عمری دارالافتاء

یہ مرقوم برصغیر کے ممتاز اور معروف عالم تھے، رسالہ (دہقان) اور
 دوسری دوسری خیال کئے جاتے ہیں، ان کو مولانا سلیمان ندوی سے
 علم و فضل کے بڑے مداح و معترف بھی تھے، سید صاحب کے
 بہانہ نہر شائع ہوا تو اس میں مولانا سعید احمد صاحب کا بھی ایک
 سید صاحب سے ان کے غیر معمولی تعلق اور عقیدت و محبت کا پتہ چلتا
 ہے، یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے سید صاحب پر ایک سمینار ہوا
 جس نے بھی شرکت کی تھی، اور سلیمان ندوی اور فن سوانح
 مقالہ بھی پڑھا تھا جس میں سید صاحب کی گراں قدر سوانحی تصنیفات
 میں انھوں نے سید صاحب کی مشہور تصنیف "سیرت عائشہ پر بھی
 علامہ کی سرکار ادارہ تصنیف" (مجموعہ مقالات سمینار ص ۹۵)
 میں "بعض بڑی اہم بحثیں آگئی ہیں، جو حضرت عائشہ کی غیر معمولی
 ک اور اہم احوال سے تعلق رکھتی ہیں" (ص ۹۵) انھوں نے
 بال کی اس رائے کی تائید بھی کی ہے، کہ "سیرت عائشہ ہر یہ سلیمان
 بعیرت دیبارت کی نگاہوں کو مدتوں روشنی دیتا رہے گا" (ص ۹۶)

اس غیر معمولی تحسین کے ساتھ ہی انھوں نے سیرت عائشہ کی بعض باتوں کی طرف توجہ بھی
 دلائی ہے، مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایک بہت ممتاز اور وسیع النظر عالم تھے، ان کے خیالات
 پر بحث و گفتگو کرنا اسی درجہ کے بلند پایہ عالم اور ممتاز اہل قلم کا کام تھا، لیکن دارالافتاء سے وابستہ
 ہونے کی وجہ سے یہ حقیر راقم اس سلسلہ میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہے۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمان کی شہادت کے بعد امت مسلمہ زبردست بحران کا شکار ہو گئی
 تھی، حضرت علیؓ انتشار سے بچنے کے لیے قاتلین عثمانؓ کو پھینکنا نہیں چاہتے تھے، جب کہ بنو امیہ
 اس کے لئے شد سے مصر تھے کہ سب پہلے ان ہی سے پتہ چلا جائے، عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ
 حضرت عائشہؓ بھی بنو امیہ کی ہمنوا تھیں اور وہ قاتلین عثمانؓ سے قصاص لینے ہی کے لیے آگے بڑھی تھیں
 لیکن سید صاحب کو اس عام خیال سے اتفاق نہیں ہے، بلکہ وہ حضرت عائشہؓ کے جرأت مندانہ
 اقدام کا مقصد اصلاح بین الناس بتلاتے ہیں، یہ توجیہ بالکل درست اور واقعہ کے عین مطابق
 ہے، کیونکہ اگر حضرت عائشہؓ کا مقصد بھی بنو امیہ کی طرح حضرت عثمانؓ کے قاتلین سے قصاص لینا
 ہوتا تو وہ بصرہ نہ جاتیں بلکہ شام کا رخ کرتیں جو بنو امیہ کا مرکز تھا، اور وہاں ان کے ہمنواؤں کی
 ایک بڑی تعداد موجود تھی، حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کسی بھی موقع پر بنو امیہ کا ساتھ نہیں دیا،
 اس موقع پر بھی مکہ معظمہ سے چھ ہزار آدمیوں کی فوج کئی لاکھ درہم اور سواری کے لیے بڑی تعداد
 میں اونٹ فراہم کرنے کے بعد انھوں نے روانگی کی سمت متعین کرنے کے لئے اپنی قیام گاہ پر اپنے
 اصحاب سے جو مشورہ کیا اور اس میں خود جو رائے دی اس سے ان کے اصل مقصد کی وضاحت
 ہوئی ہے، ان کی رائے یہ تھی کہ اگر

صفحہ ۱۱

» چونکہ سبائی اور عام باغی مدینہ ہی میں ہیں اس لیے ادھر ہی کا رخ کیا جائے۔ سیرت عائشہؓ
 مگر مشورہ کے بعد بصرہ کی جانب پیش قدمی مناسب سمجھی گئی، اس لیے وہ وہاں تشریف

جس کا واقعہ پیش آیا، اس موقع پر حضرت عائشہؓ کی رائے پر اگر عمل ہوا ہوتا، بجائے مدینہ منورہ کا رخ کرتیں تو واقعہ کی نوعیت اس سے مختلف ہوتی جیسا کہ روایتیں ہیں :-

ایسا ہوتا تو غیب نہیں کہ واقعہ کی صورت دوسری ہوتی، (سیرت عائشہ ص ۱۱۵) نے یہ ثابت کر دیا کہ مکہ معظمہ سے صحیح سمت متین نہ ہونے کی وجہ سے یہ نوبت عائشہؓ کو اپنے اقدام پر افسوس ہوا، ظاہر ہے یہ افسوس "دعوت اصلاح" کے لئے اختیار کئے گئے طریقہ پر تھا جس کو وہ اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں اور جاتی رہیں،

اس تحقیق پر کہ :- عائشہؓ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر کہ اصلاح کا جو طریقہ انھوں نے کہاں تک مناسب تھا، ان کو عمر بھر افسوس رہا۔ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴) انا سید احمد اکبر آبادی مرحوم لکھتے ہیں :-

مدنی حضرت عائشہؓ کے اس عمل کو اجتہادی غلطی تسلیم کرتے ہیں اور ان کے حوالہ بھی دیتے ہیں، لیکن اس اجتہادی غلطی اور اس پر تاسف کی تائیدی روایات سے نہیں پیش کرتے اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان سے جنگ وفاق کی شہادت اور قرآن کریم کی آیات کی تملات پر رونے کا اظہار مان ندی اور فن سوانح نگاری، مجموعہ مقالات سید سلیمان ندوی سمیت (ص ۹۵)

خیال ہے کہ سید صاحب نے حضرت عائشہؓ کی اس اجتہادی غلطی اور اس پر ادست روایات سے نہیں پیش کی ہے، حالانکہ سید صاحب نے بخاری شریف کی

اس روایت کا حوالہ دیا ہے، جس میں مذکور ہے کہ "وفات کے وقت انھوں نے وصیت کی کہ مجھے روضہ نبویؐ میں آپ کے ساتھ دفن نہ کرنا، بقیع میں اور ازدواج کے ساتھ دفن کرنا۔" (سیرت عائشہ ص ۱۳۴) بحوالہ بخاری، کتاب الجنائز، اس کی درجہ سید صاحب کے بیان کے مطابق حاکم نے مستدرک میں خود حضرت عائشہؓ کی زبانی یہ بیان کی ہے کہ "میں آپ کے بعد ایک جرم کیا ہے۔" (سیرت عائشہ ص ۱۳۴) بحوالہ مستدرک حاکم جلد ۴ ص ۶،

آخر وہ کونسا جرم تھا جس کی وجہ سے حضرت عائشہؓ اس قدر پشیمان تھیں کہ انھوں نے یہ وصیت کی کہ وہ حضورؐ کے پہلوئے مبارک میں دفن نہ کی جائیں، جب کہ یہی ان کی عزیز ترین خواہش ہونی چاہئے تھی، غور و تامل کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ کے انتقال کے بعد حضرت عائشہؓ کی زندگی کا یہی سب سے سنگین حادثہ تھا یعنی جنگ جمل میں ان کی شرکت جس میں مسلمان باہم دست گریباں ہوئے، اس لئے وہ اسی کو اپنا ایسا جرم تصور کرتی رہی ہوگی جس کی وجہ سے انھوں نے اپنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلوئے مبارک کے بجائے مسلمانوں کے عام قبرستان میں دفن کئے جانے کی وصیت فرمائی تھی، اس کے علاوہ سید صاحب نے جو روایات پیش کی ہیں، ان کے بارہ میں مولانا اکبر آبادی مرحوم ارشاد فرماتے ہیں :-

"اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان سے جنگ میں خونریزی، اصحابِ دفا کی شہادت اور قرآن کریم کی آیات کی تملات پر رونے کا اظہار ہوتا ہو" (ص ۹۵) یہاں سید صاحب کی پیش کردہ روایات کا جائزہ لینا مناسب ہوگا تاکہ حقیقت حال پوری طرح واضح ہو جائے۔

۱۔ حضرت سید صاحب نے پہلی روایت یہ نقل کی ہے کہ "تاریخ طبری میں ہے کہ ایک دفعہ ایک بھری حضرت عائشہؓ کی ملاقات کو آیا،

ماری لڑائی میں شریک تھے، اس نے کہا، ہاں، پوچھا کہ تم اس کو جانتے ہو
یا امتنا خیراً فاعلم۔ اس نے کہا وہ میرا بھائی تھا، راوی
بعد اس قدر روئیں کہ میں سمجھا کہ پھر کبھی چپ نہ ہوں گی، (سیرت عائشہ ص ۱۳۵)
جس کو سید صاحب نے اپنے اس قول کی تائید میں نقل کی ہے،
اس بات پر افسوس رہا کہ انھوں نے اصلاح کا جو طریقہ اختیار کیا تھا
لانا اکبر آبادی مرحوم اس کو صرف خوزری اور اصحابِ وفا کی شہادت
یعنی ان کا خیال یہ ہے کہ جنگِ جمل کے شرکار کی شہادت پر حضرت عائشہ
غلطی پر لیکن شہادت پر رونے کا تو کوئی محل نہیں ہے، بلکہ یہ تو فخر و خوشی کا
کی حمایت میں اپنی جان دیدی، البتہ اس احساس کے تحت ان کا رونا
تا ہے کہ ان کا طریقہ اصلاح درست نہ تھا جس کی وجہ سے یہ المیہ پیش آیا۔
ج نے اپنے موقف کی تائید میں دوسری روایت یہ پیش کی ہے۔
کہ جب وہ آیت پڑھتی تھیں۔ (وَقَسَّ نَفِيْ بِيْوتِكُنَّ) اے پیغمبر
ٹھہری رہو، تو اس قدر روتی تھیں کہ روتے روتے سچل تر ہو جاتا تھا۔

(۱۳۵-۱۳)

روایت کو صرف ”قرآن کریم کی آیات کی تہادت پر رونے“ پر محمول فرماتے
عقاب کے ذکر میں وارد نہیں ہے، بلکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
جا رہا ہے کہ وہ اپنے گھروں میں ٹھہری رہیں، اس آیت کو پڑھ کر حضرت
ت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان سے اس حکم کی خلاف ورزی ہو گئی
کار خ کیا، لوگوں کو اصلاح کی دعوت دی اور پھر جنگ ہوئی یہی وہ

موقع تھا، جب کہ ان سے اس حکم کی خلاف ورزی ہو گئی تھی۔
مولانا نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”سید صاحب“ اس اجتہادی غلطی اور اس پر تأسف کی تائیدی شہادت
ماخذ کی روایات سے نہیں پیش کرتے: (ص ۹۵)

بخاری شریف کی یہ روایت ہے۔

عن هشام عن ابيہ عن عائشہ

انھا اوصت عبد اللہ بن

الزبیر لا تدفنی معہ

ادفنی مع صواحبی بالقیع

لانہ کی سبہ ابد۱۔

(بخاری۔ کتاب الجنائز)

ہشام بواسطہ اپنے والد حضرت عائشہ

سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے عبد اللہ

ابن زبیر کو یہ وصیت کی کہ مجھے ان لوگوں

دخوڑو ابو بکر و عمرؓ کے ساتھ دفن نہ

کرنا، میری سونکوں کے ساتھ دفن کرنا،

میں اس کے سبب پاک نہیں کی جاؤں گی۔

اس روایت کو سامنے رکھ کر سید صاحب نے اس کا یہ کمرہ نقل کیا ہے،

”بخاری میں ہے کہ وفات کے وقت انھوں نے وصیت کی کہ مجھے روضہ نبوی میں آپ کے
ساتھ دفن نہ کرنا، بقیع میں اور ازواج کے ساتھ دفن کرنا“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴ بحوالہ بخاری کتاب الجنائز)
اس کے علاوہ سید صاحب نے مستدرک کے حوالہ سے اس کا ایک ٹکڑا یہ نقل کیا ہے، کہ
حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”میں نے آپ کے بعد ایک جرم کیا ہے“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴ بحوالہ مستدرک)
مستدرک میں پوری روایت یوں ہے۔

عن قیس بن ابی الحارث

قال قالت عائشہ وکانت

نفسہا ان تدفن فی بیتہا

قیس بن ابی حارث سے مروی ہے کہ

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میرا جی

چاہتا تھا کہ میں رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ

مطبوعات جدیدہ

مشکلات الاحادیث النبویہ :- مرتبہ عبد اللہ بن علی النجدي القسبي، تقطیع متوسط،

کاغذ طباعت عمدہ، صفحات ۲۱۲ قیمت درج نہیں، پتہ المجلس العلمي السلفی شیش محل دولا، لاہور پاکستان

اس عربی کتاب میں ان مشکل احادیث کی شرح و توضیح کی گئی ہے، جن کے متعلق یہ خیال کیا جاتا

کہ وہ قرآن مجید اور دین کے اصول و مقاصد کے مطابق نہیں ہیں، اور عقل نیز موجودہ علمی، طبی، جغرافیائی

اور فلکیاتی تحقیقات کے خلاف ہیں، فاضل مصنف نے پہلے اصل مآخذ سے حدیثیں نقل کر کے ان کی

صحت و قوت بتائی ہے، پھر ان کے بارہ میں معتزین اور منکرین حدیث کے غلوک و شبہات فرما

تحریر کر کے ان کا جواب دیا ہے، مصنف نے بعض ایسی حدیثوں کا صحیح مفہوم و مطلب بھی بیان کیا

ہے، جن کو بعض گمراہ فرقہ اور اہل بدعت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں، اور ان کے غلط معنی بیان کرتے

ہیں، اس کتاب میں مختلف احادیث پر بحث و گفتگو کی گئی ہے، جن میں عذاب قبر، معجزہ شق القمر، یسوی

کے آپ کو سحر کرنے، دجال، حضرت آدم و نوح علیہ السلام کا عاقر ملک الموت کو حضرت موسیٰ کے طمانچہ مارنے،

حضرت ابراہیم کے تین دفعہ جھوٹ کہنے، قرآن مجید کی منسوخ التلاوت آیتوں کے احکام کے باقی

ہونے، معراج اور مردوں سے آپ کے خطاب کرنے وغیرہ کی حدیثیں زیادہ اہم اور نازک

ہیں، یہ کتاب نیک جذبہ اور منکرین حدیث کے اشکالات کو رفع کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس

کتاب سے قابل قدر ہے، لیکن مصنف کے بعض جوابات تشفی بخش نہیں ہیں، خصوصاً منسوخ التلا

وت آیتوں کے حکم کے باقی رہنے، اور حضرت ابراہیم کے تین بار جھوٹ بولنے وغیرہ کی روایات کی جو توجہ

کے ساتھ اپنے ہی گھر میں دفن کی جاؤں

مگر انھوں نے (وفات کے وقت) یہ

وصیت کی کہ مجھ سے حضور کے بعد ایک جرم

ہو گیا، اس لیے مجھ کو حضور کی دیگر ازواج کے ساتھ دفن

کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حدیث امام بخاری و امام مسلم کی شرائط کے مطابق

حضرات نے اس کو صحیحین میں درج نہیں فرمایا ہے۔

کے علاوہ طبقات ابن سعد سے بھی بعض روایتیں نقل کی ہیں ان میں

اور دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عائشہ فرمایا کرتی تھیں کہ

ت ہوتی، اے کاش میں پتھر ہوتی، اے کاش میں روڑا ہوتی،

د ہوتی، (سیرت عائشہ، صفحہ ۱۳۲ بحوالہ طبقات ابن سعد جز ۱، ۲)

رہے کہ سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہے، وہ مستند حوالوں سے لکھا ہی

م کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ۔

ندوی کا یہ نظریہ کہ وہ اصلاح بین الناس اور اختلاف امت کو

س شکست ہو جاتا ہے، اگر سید ندوی کا یہ مزعمہ قبول

زندگی کے اہم بالشان معاملہ پر انھیں قطعی کوئی تائید تھی

نت کی جا چکی ہے کہ حضرت عائشہ کو دعوت اصلاح پر قطعی

عرب اس طریقہ اصلاح کو اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں جو انھوں نے

رہا، لکھتے ہیں حضرت عائشہ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر... پھر فرماتے ہیں، (سیرت عائشہ)

اصلاح اور طریقہ اصلاح کے اس فرق کو نظر انداز کر دیا

س لیے انھیں یہ اشتباہ ہو گیا۔

صلی اللہ علیہ وسلم

تانی احدث

حدثنا دلفونی مع ان

کھا کج م ص

کے متعلق لکھا ہے

حضرات نے اس کو صحیحین میں درج نہیں فرمایا ہے۔

کے علاوہ طبقات ابن سعد سے بھی بعض روایتیں نقل کی ہیں ان میں

اور دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عائشہ فرمایا کرتی تھیں کہ

ت ہوتی، اے کاش میں پتھر ہوتی، اے کاش میں روڑا ہوتی،

د ہوتی، (سیرت عائشہ، صفحہ ۱۳۲ بحوالہ طبقات ابن سعد جز ۱، ۲)

رہے کہ سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہے، وہ مستند حوالوں سے لکھا ہی

م کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ۔

ندوی کا یہ نظریہ کہ وہ اصلاح بین الناس اور اختلاف امت کو

س شکست ہو جاتا ہے، اگر سید ندوی کا یہ مزعمہ قبول

زندگی کے اہم بالشان معاملہ پر انھیں قطعی کوئی تائید تھی

نت کی جا چکی ہے کہ حضرت عائشہ کو دعوت اصلاح پر قطعی

عرب اس طریقہ اصلاح کو اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں جو انھوں نے

رہا، لکھتے ہیں حضرت عائشہ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر... پھر فرماتے ہیں، (سیرت عائشہ)

اصلاح اور طریقہ اصلاح کے اس فرق کو نظر انداز کر دیا

س لیے انھیں یہ اشتباہ ہو گیا۔

اصحاب علم و نظر اور محققین نے بھی اتفاق نہیں کیا ہے۔

دنیا: از جناب ضیاء الحسن فاروقی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ گزیت

جلد ۱۲۸، قیمت ۲۱ روپے، پتہ مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی، ۱۱-۲۵

مصنف و دانشور ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم نے ۱۹۶۹ء میں "اسلام انڈیا" کی

قائم کر کے اس کی طرف سے انگریزی اور اردو میں "اسلام اور عصر جدید"

سلسلے نکالے تھے، ان میں بلند پایہ علمی مضامین کے ساتھ ہی مسلمانوں

جو وہ حالات و مسائل پر بھی اظہار خیال کیا جاتا ہے، ڈاکٹر صاحب کی

کے مشہور صاحب قلم جناب ضیاء الحسن فاروقی کو دونوں رسالوں کی ادا

اسے خوش اسلوبی سے انجام دے رہے ہیں، گزشتہ چند برسوں میں

سے جو ادارے شائع ہوئے تھے، زیر نظر کتاب ان کا مجموعہ ہے اس میں

مسلمانوں کو درپیش دینی، سیاسی، معاشی، معاشرتی اور اخلاقی مسائل کے بیان

اور اسلامی تعلیمات کی روشنی میں عقل و تدبیر سے کام لیکر ان کو حل کرنے

کا اہتمام جامعہ ملیہ کے مہمار اور اسلام انڈیا موزون ایچ سوسائٹی

م کے ذکر خیر سے ہوئی ہے، اس میں جامعہ، اردو زبان اور ملک و ملت

معاویہ جلیلہ کا تذکرہ کیا ہے، اور اسی ضمن میں ان کی ان کوششوں کا جائزہ بھی

مسلمانوں کے ذہنی جمود و فساد کی اور ملک کے بحران کو دور کرنے کیلئے

انڈیا موزون ایچ سوسائٹی کا قیام بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے

لوگوں کے مقاصد و خدمات تفصیل سے قلمبند کئے ہیں، اسی نوعیت کے

نئی کے بانی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کے علمی، فکری اور دعوتی

کارناموں کا جائزہ لے کر ان کے مفید پہلوؤں اور دور رس اثرات کا ذکر کیا ہے، مگر آخر میں ان کے

بعض فکری و دینی خیالات کی کوتاہیوں کی نشاندہی بھی کی ہے، ایک مضمون میں دکھایا ہے کہ اس وقت

دنیا میں اسلام کے بعض ملکوں میں اسلامی بیداری کے آثار اور اسلام کو مضبوط و مستحکم کرنے کی خواہش

تو نمایاں ہے، مگر ان میں معاشرتی و معاشی اصلاح اور سچی اسلامی زندگی کے قیام کے بنیادی کام کو

نظر انداز کر کے سیاسی طاقت اور حکومتی اقتدار حاصل کر کے اسلامی قوانین کو نافذ کرنے کی کوشش

ہو رہی ہے، اسی غفلت و کوتاہی کا ذکر اصلاح و تجدید کے حامی اور ان کی آنکھیں میں بھی کیا ہے

اس میں جمال الدین افغانی، مفتی محمد عجمہ، سرسید اور اقبال کی اصلاحی و مذہبی کوششوں کی خوبیاں

اور خامیاں بھی زیر بحث آگئی ہیں، مصنف کے خیال میں اس وقت مسلم معاشرہ قدیم و جدید

کی کشمکش کی وجہ سے ذہنی و فکری انتشار میں مبتلا ہے، اس لئے موثر و معقول تجدید پسندی موزون

ہو گئی ہے، اور کتاب و سنت کا نام لینے کے باوجود مغربیت چھائی جا رہی ہے، ایک مضمون پندرہویں

صدی ہجری کی مناسبت لکھا گیا ہے، اس میں چودھویں صدی کا جائزہ لیکر اسلام اور مسلمانوں کی

شکست و ریخت کے یہ افسوس ناک واقعات زیر بحث آئے ہیں، مغرب کی سیاسی، اقتصادی

اور تہذیبی بالادستی اور اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے بوسیدہ اور محدود مادی وسائل، مسلمانوں

اور ان کے ملکوں کی مغرب کی محکومی، اسلامی تعلیمات کو مشنریوں اور مشنرین کا منہ کرنا، مغربی

تہذیب کے تضاد اور پسپائی کے باوجود سائنس اور ٹیکنالوجی میں اس کی برتری، اسرائیل کا قیام،

اسلامی ملکوں میں پٹرول کے ذخیرہ کا انکشاف مگر دولت کی فراوانی کا عذاب بن جانا، افغانستان

میں روسی فوجوں کا داخلہ وغیرہ مضمون کا خاتمہ اس عزم و حوصلہ کی دعوت پر کیا ہے کہ چودھویں

صدی ہجری کے رہنماؤں کی شاندار فکری و علمی کوششوں کی وجہ سے اسلامی بیداری کی جو لہر وجود میں

آئی ہے، اس کو ضائع کرنے کے بجائے اس کی بنیاد پر اپنی اور نوع انسانی کی اصلاح کے اولوالعزمانہ

ی کا استقبال کیا جائے، اور مصنفین کے اسلام اور مستشرقین پر مبنی الانوای
 دینی قرآن کانگریس پر بھی مفید مضامین ہیں، اسلام اور مغرب اور اسلامی
 خلائی حالت پوزیشن پرچ اور عورتوں کا عروج و زوال بھی مفید
 ہیں، ایک ادارہ میں سیوکلازم کے بارہ میں مسلم معاشرہ کے رد عمل،
 مسلمانوں پر اس کے اثرات احساس سے پیدا ہونے والی کشمکش اور
 دن میں یتیم پوتے کے حق وراثت کے بارے میں موجودہ علماء کے
 بعض مفید باتوں کی جانب توجہ دلائی ہے اور علماء و مفکرین کو اس کی
 فقہ اور معقول حل تلاش کریں، لایق مصنف کی نظر حالات
 پریکساں ہے، ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد
 و دہ مسابقت میں مسلمان کسی سے پیچھے نہیں ہیں، اس لیے انھوں نے
 دنوں کا حق ادا کیا ہے، ان مضامین میں فکری گہرائی، ادب
 صنف کا سوز و ساز اور درد و داغ و جستجوئے آرزو بھی شامل
 حالات غور و فکر کے مستحق ہیں،

بہ حباب ضیاء الحسن فاروقی، تقطیع کلان، کاغذ، کتابت و طباعت
 ۳۵ روپیے، سالانہ چندہ ۱۵ روپیے پتہ جامعہ ملیہ اسلامیہ

ن معاروں میں ایک پروفیسر محمد مجیب مرحوم بھی تھے، جو
 وابستہ رہے اور ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے علی گڑھ قتل
 لئے گئے، انہی کے دور میں جامعہ کو یونیورسٹی کا درجہ ملا،

مجیب صاحب شرفائے اودھ کے ایک ممتاز خاندان سے تعلق رکھتے تھے، اور خود بھی بڑے لایق و
 و فاضل تھے اس لئے انھوں نے علم و ادب کی بھی مفید خدمت انجام دی ہے، اور جامعہ کی تعمیر و ترقی
 اور توسیع میں بھی ان کا بہت نمایاں اور شاندار حصہ رہا ہے، اب ماہنامہ جامعہ نے ان کی یادگار
 میں یہ خاص نمبر شائع کیا ہے، جو ان کے گونا گوں کمالات و کارناموں کا مرقع اور متنوع مضامین
 کا اچھا مجموعہ ہے، شروع کا حصہ مختلف موقعوں کی مجیب صاحب کی تصویروں سے مزین ہے
 اس کے بعد ان کی شخصیت، سیرت اور کمالات کے مختلف پہلوؤں پر سیر حاصل مضامین درج
 ہیں یہ سب مضامین ان لوگوں کے قلم سے ہیں، جن کو برسوں مجیب صاحب کے ساتھ رہنے سمجھنے
 اور کام کرنے کا موقع ملا یا جن کو ان سے فخر تلمذ حاصل تھا، یہ مضامین مختلف نوعیت کے ہیں،
 پہلا مضمون مجیب صاحب کے خود نوشت حالات پر مشتمل ہے، دوسرے مضامین میں ان کے
 حالات زندگی، اخلاق و سیرت کے جلوئے، شخصیت و مزاج کے خط و خال اور دوسری خوبیاں اور
 خصوصیات نمایاں کی گئی ہیں، بعض مضامین میں ان کی تصنیفات و نگارشات پر بحث و تبصرہ
 کیا گیا ہے، ان میں ان کے فنی کمالات، افکار و خیالات اور اسلوب و طرز نگارش کی خصوصیات دکھائی
 گئی ہیں، دوسرا حصہ خود مجیب صاحب کی تحریروں اور مضامین پر مشتمل اہم ہے ان سے بھی مجیب صاحب
 کی زندگی، اور طریقہ غور و فکر کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے، یہ نمبر اہتمام اور سلیقہ سے مرتب کیا گیا ہے جو اچھے
 اور معیاری مضامین پر مشتمل ہونے اور مجیب صاحب کی زندگی اور ان کے علمی و تعلیمی خدمات اور
 کارناموں کا مرقع ہونے کی وجہ سے مطالعہ کے قابل ہے،

انجمن اسلام کے سو سال - ۱۔ مرتبہ جناب سید شہاب الدین دسنوی صاحب تقطیع متوا

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۶، قیمت ۲۵ روپیے - پتہ - انجمن اسلام آباد

طیب بھی مارگ، دادا بھائی نوروجی روڈ، ممبئی ۴۰۰۰۰۱ -

مشہور اور عظیم الشان تعلیمی و ثقافتی ادارہ ہے، جو بڑی خوش
قابل فخر خدمات انجام دے رہا ہے، سلسلہ میں اس کے قیام
اس کے صد سالہ جشن منانے کا مسئلہ زیر غور آیا تو اس کی گذشتہ
رات بھی محسوس کی گئی، اس کے لیے جشن صدی کمیٹی کی نظر
اور اعتبار سے اس کے بڑے اہل تھے، وہ تقریباً نصف
سے وابستہ رہے اور انھیں اس طرح کے کاموں کو انجام
دینا اس بنا پر انھوں نے یہ تاریخ بڑی محنت اور سلیقہ سے
انجمن کے گزشتہ پانچ دور کی سرگرمیوں اور کارگزاریوں
سے حصہ میں اس کے وسیع اور اہم کاموں کا جائزہ لیکر
اظہار خیال کیا ہے، پہلے حصہ میں انجمن اسلام کا پس منظر
سکول کے قیام اور ثقافتی و سماجی سرگرمیوں کی زوداد
کاموں میں جو وسعت و ترقی ہوئی، اور مختلف شعبے
در تعمیری کام انجام پائے، دستور و مقاصد میں جو تبدیلیاں
آئی ہیں، ان سب کا تذکرہ ہے، دوسرے حصہ میں
اس کی اور فلاحی اسکیموں کا جائزہ لیا ہے، جن میں تعلیم
ثانوی سطح پر جدید تعلیم کے رواج، اردو زبان کی
اس کے بعد انجمن کی اہم تقریبات کی داستان
خوش کن صیغے میں جن میں انجمن کے قواعد و ضوابط
لوگوں کے نام، ان کے اساتذہ و طلبہ کی تعداد درمجموعہ

فنانچیر ٹینڈر اسٹاف، صدر، سکریٹری، اور مختلف اسکولوں کو بڑے بڑے چھوٹے دالوں کے
نام دے ہیں، فاضل مرتب نے اس کو دلچسپ اتفاق قرار دیا ہے کہ انجمن اسلام کے قیام کے
قریب زمانے ہی میں مدرسہ العلوم علی گڑھ اور انڈین نیشنل کانگریس بھی وجود میں آئی مگر سر سید کانگریس
میں مسلمانوں کی شمولیت کے مخالف رہے، اور انھوں نے اس سلسلہ میں مسلمانوں کی تمام
انجمنوں کو سرا سدا بھی لکھا جو ایک ضمیمہ میں درج ہے، جب کہ بدر الدین طیب جی اور ان کے رفقاء
کانگریس کے حامی تھے اور مسلمانوں کے عام فلاح و بہبود اور سیاسی حقوق کے حصول کے لیے
اس میں ان کی شرکت کو موزوں خیال کرتے تھے، مرتب نے سیاست انجمن کا تعلق بھی دکھایا
ہے مگر یہ لکھا ہے کہ بتدریج اس نے سیاست کے سوا دوسرے مقاصد کو مرکز توجہ بنا لیا، انجمن
اسلام کی یہ تاریخ دوسری انجمنوں اور اداروں کے لیے سبق آموز ہے، ایجا ز سلاست و شگفتگی
مرتب کی تحریر کی خاص خوبی ہے، جس کا نمونہ یہ کتاب بھی ہے،

کلکتہ کے قدیم اردو مطابع [مرتبہ جناب سید مقیت الحسن صاحب تقطیع متوسطہ کاغذ
اور ان کی مطبوعات، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۲۲ جلد مع گروپوش

قیمت ۵۷ روپیے، پتہ عثمانیہ بک ڈپوٹ اور جیت پور روڈ (درا بندر سرائی) کلکتہ

جناب سید مقیت الحسن صاحب عرصہ سے نیشنل لائبریری کلکتہ سے وابستہ ہیں، اور اب وہ
اس کے ڈپٹی لائبریرین ہیں، اس لیے کتابیں اور کتب خانے ان کی دلچسپی و توجہ کا خاص مرکز ہیں اور وہ
کتابوں کی طبع و اشاعت کے مسائل اور پریس کے امور سے بھی واقف ہیں، ان صفحات میں
ان کی کتاب لائبریرین شپ کا پہلے ذکر آچکا ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے کلکتہ کے قدیم اور اولین
دور کے مطبعوں، ان سے شائع ہونے والی کتابوں اور ان کے مالکوں کے بارہ میں مفید معلومات
فراہم کئے ہیں، ایک زمانہ میں علمی و سیاسی حیثیت سے کلکتہ ہندوستان کا زیادہ اہم اور ممتاز شہر رہا ہے

